

REGIONE LAZIO
AZIENDA SANITARIA LOCALE ROMA 5DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N° 000389 DEL 6 MAR. 2025

STRUTTURA PROPONENTE: U.O.C. APPALTI E CONTRATTI

OGGETTO: Aggiornamento elaborato griglia punteggio Tecnico a seguito di revisione punteggi oggettivi relativi alla Deliberazione n. 1637 del 30/12/2024 avente ad oggetto: "Aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, a seguito di RdO su portale della Centrale Acquisti della Regione Lazio Stella n. PII50642-24, per la fornitura di n. 3 Archi a "C" Ortopedici, di cui alla procedura n. 20 dell'Allegato I della delibera n. 709 del 19/7/2024, da destinare ai PP.OO di Colferro, Palestrina e Subiaco, per l'importo complessivo di € 362.340,00 iva compresa, a valere sui fondi di cui alle DGR 622/2023 e DGR 22/2024 - "Finanziamento Giubileo della Chiesa Cattolica anno 2025".PO COLLEFERRO CUP G53D23008090002 ID 200/PO PALESTRINA CUP G93D23000140002 ID 201/PO SUBIACO CUP G23D23000070002 ID 199. CIG B2C3AD89A4."

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Filippo Coiro

 Favorevole
 Non favorevole (vedi motivazioni allegate)
data - 6 MAR. 2025

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO F.F.

 Dott. Franco Cortellessa
 Favorevole
 Non favorevole (vedi motivazioni allegate)
data - 6 MAR. 2025

Atto trasmesso al Collegio Sindacale

 Senza osservazioni
 Con osservazioni (vedi allegato)

Il Presidente _____

data _____

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico su cui si imputa la spesa: _____

Registrazione n. _____ del 28.02.2025
 Il Dirigente sostituto della UOC Bilancio e Contabilità
(Dott.ssa Anna Petti)

Il Dirigente e/o il responsabile del procedimento con la sottoscrizione del presente atto a seguito dell'istruttoria effettuata attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Il Responsabile del Procedimento _____

 Il Responsabile F.O. Apparecchiature Attrezzature e Arredi
Sig.ra Serena Russo

 Il Direttore UOC Appalti e Contratti
Dott. Mario Petrucci

 La presente deliberazione è costituita da n. 4 pagine
Da n. 2 allegati composti da un totale di n. 5 pagine

La UOC Appalti e Contratti, relaziona al Direttore Generale quanto segue e sottopone il seguente schema di deliberazione:

Ai sensi e per gli effetti della Deliberazione n.933 del 19/07/2019, parzialmente modificata con Deliberazione n.1126 del 10/09/2019, con la quale è stato adottato l'Atto Aziendale pubblicato sul B.U.R.L. n.84 del 17/10/2019 e della deliberazione n.993 del 07/06/2022 con la quale sono state proposte modifiche all'Atto Aziendale approvate con determina regionale G07864 del 16/06/2022 e pubblicate sul B.U.R.L. n.56, suppl.I, del 05/07/2022;

PREMESSA la Deliberazione 1847 del 13/10/2023 avente ad oggetto Giubileo della Chiesa Cattolica 2025 – Approvazione Piano ASL Roma 5, DOCFAP, Quadri Economici, presa d'atto CUP Intervento, e nomina dei Responsabili Unici Procedimento;

la Deliberazione n. 1930 del 30/10/2023 avente ad oggetto: “Giubileo della Chiesa Cattolica 2025 – Presa d'atto Deliberazione della Giunta Regionale n. 622 del 09/10/2023 avente ad oggetto: Decreto Legge 22 Giugno 2023, n. 75 recante “Disposizioni Urgenti in materia di organizzazione delle Pubbliche Amministrazioni, di agricoltura, di sport, di lavoro e per l'organizzazione del Giubileo della Chiesa Cattolica per l'anno 2025”, convertito con modificazioni dalla legge 10.08.2023, n. 112 – Approvazione del Piano degli Interventi;

la Deliberazione n. 2208 del 13.12.2023 avente ad oggetto: “Giubileo della Chiesa Cattolica 2025. Nomina RUP procedure affidamento Tecnologie”.

CONSIDERATO che con nota prot. 3379 del 19.01.2024 il Direttore UOC Ingegneria Clinica, ha trasmesso la nota avente per oggetto: Giubileo 2025 – trasmissione DGR 22 del 18.01.2024 e schema di Convezione tra ASL Roma 5 e Società Giubileo, la DGR 22 approva il Piano dei Finanziamenti già presente nella precedente DGR 622/2023;

TENUTO CONTO della Deliberazione n. 152 del 25.01.2024 con la quale si prende atto della Deliberazione di Giunta Regionale n. 22 del 18.01.2024 avente ad oggetto “Giubileo della Chiesa Cattolica per l'anno 2025 - Assegnazione di risorse agli Enti del SSR per la realizzazione degli interventi di cui alla DGR 622/2023 ed approvazione dello schema di convenzione con la società Giubileo 2025;

CONSIDERATO che nella Deliberazione 152 del 25.01.2024 sopra richiamata sono previsti diversi interventi tra i quali:

- Ristrutturazione del comparto operatorio e razionalizzazione dei percorsi emergenza del P.S. dell'Ospedale di Tivoli con il relativo acquisto di forniture elettromedicali ed installazione di una unità di risonanza magnetica CUP G33D23000280002 ID 197;
- Ristrutturazione dei percorsi di emergenza e degli impianti del P.S. dell'Ospedale di Monterotondo ed ammodernamento del Parco Tecnologico (defibrillatori, ECT, sistemi di monitoraggio e ventilazione) CUP G93D23000130002 ID 198;
- Ristrutturazione del comparto operatorio del P.S. dell'Ospedale di Subiaco con relativa sostituzione delle tecnologie obsolete ed implementazione sala a bassa intensità. CUP G23D23000070002 ID 199;
- Ristrutturazione del comparto operatorio del P.S. dell'Ospedale di Colferro con relativo acquisto di forniture elettromedicali, installazione di una unità di Risonanza Magnetica ed ammodernamento del parco tecnologico (defibrillatori, ECT, sistemi di monitoraggio e di ventilazione) CUP G53D23008090002 ID 200;
- Ristrutturazione del Blocco Operatorio, dei percorsi di emergenza e degli impianti del P.S. dell'Ospedale di Palestrina ed ammodernamento del parco tecnologico (defibrillatori, ECT, sistemi di monitoraggio e di ventilazione) CUP G93D23000140002 ID 201.

DATO ATTO che con mail del 26/06/2024 il Direttore UOC Ingegneria Clinica, ing. Elisa Moroncelli, ha trasmesso alla UOC Appalti e Contratti il prospetto riepilogativo “allegato I”, conservato agli atti del procedimento, relativo all'acquisizione delle tecnologie da acquistare, suddiviso per tipologia apparecchiatura/arredo tecnico, presidio, reparto, importo e metodo valutativo, unitamente al “Capitolato Tecnico” e “Condizioni di fornitura e Garanzia” per un importo totale pari ad € 5.969.232,38 Iva compresa evidenziando infine che, il collaudo delle tecnologie di cui sopra dovrà avvenire entro il 31.12.2024 pena la revoca del finanziamento stesso e la restituzione di eventuali somme ricevute;

CHE con nota prot n. 27828 del 28.06.2024 la Direzione Generale, nelle more della individuazione di un nuovo titolare della U.O.C. Ingegneria Clinica, ha conferito provvisoriamente al Direttore f.f. U.O.C. Tecnica,

Ing. Ferdinando Ferone, la gestione delle attività inerenti alla UOC medesima e l'incarico di RUP del PNRR e del Giubileo;

DATO ATTO che con mail del 12/07/2024 la UOC Ingegneria Clinica ha trasmesso degli aggiornamenti da apportare alla documentazione tecnica presentata in data 26/06/2024;

CONSIDERATO quanto sopra la UOC Appalti e Contratti ha provveduto all'aggiornamento della documentazione tecnica trasmessa in data 26/06/2024 e alla predisposizione degli atti di competenza (disciplinare di gara tipo da adottare per ogni singola procedura con i relativi allegati), necessari all'attivazione della procedura di gara;

PRESO ATTO di quanto sopra con Deliberazione n. 709 del 19/07/2024 è stata autorizzata l'indizione delle procedure di seguito elencate, per l'affidamento di apparecchiature, attrezzature e arredi tecnici di cui all'allegato I trasmesso con mail del 26/06/2024 dal Direttore UOC Ingegneria Clinica, ing. Elisa Moroncelli, aggiornato con e-mail del 12/07/2024, unitamente al capitolato tecnico e condizioni di fornitura e garanzia, per un importo totale di € 5.969.232,38 Iva compresa, finanziate con i fondi del Giubileo della Chiesa Cattolica 2025, approvando il "Capitolato tecnico", le "Condizioni di fornitura e garanzia" e i "Disciplinari tipo con i relativi allegati":

- n. 8 procedure negoziate di procedure (n. 4, 11, 12, 15, 18, 20, 21 e 23 da porre in essere nel rispetto della tempistica prevista nella nota prot. 27174 del 26.06.2024, ai sensi dell'art 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, su piattaforma telematica regionale Stella nella forma di Richiesta di Offerta sul Mercato elettronico Stella in ottemperanza alla disposizione della Regione Lazio, nota prot. U.0449260 del 25.04.2023;
- n. 7 procedure in RdO (n. 3, 6, 8, 14, 16, 19 e 22) da porre in essere nel rispetto della tempistica prevista nella nota prot. 27174 del 26.06.2024, ai sensi dell'art 50 comma 1 lett.e) del D.Lgs 36/2023, su piattaforma telematica regionale Stella nella forma di Richiesta di Offerta sul Mercato elettronico della Regione Lazio in ottemperanza alla disposizione della Regione Lazio, nota prot. U.0449260 del 25.04.2023;
- n. 8 procedure in affidamento diretto (n. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 13 e 17) da porre in essere nel rispetto della tempistica prevista nella nota prot. 27174 del 26.06.2024, ai sensi dell'art 50 comma 1 lett. b) del D.Lgs 36/2023, su piattaforma telematica regionale Stella nella forma di Richiesta di Offerta sul Mercato elettronico della Regione Lazio in ottemperanza alla disposizione della Regione Lazio, nota prot. U.0449260 del 25.04.2023.

CHE tra le 8 procedure negoziate da porre in essere ai sensi dell'art. 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs 36/2023, da aggiudicare ai sensi dell'ex art. 108 comma 4, rientra la procedura n° 20 per la fornitura di quanto di seguito:

N° Procedura	Tipologia Apparecchiatura	Q.tà	Presidio Destinazione	CUP	ID
20	ARCO A C ORTOPEDICO	I	PO COLLEFERRO	G53D23008090002	200
	ARCO A C ORTOPEDICO	I	PO PALESTRINA	G93D23000140002	201
	ARCO A C ORTOPEDICO	I	PO SUBIACO	G23D23000070002	199
Importo complessivo a base d'asta IVA esclusa				€ 422.925,43	

CHE per quanto sopra, è stata pubblicata su piattaforma Regionale Stella con il Registro di Sistema P1139435-24 manifestazione di interesse per la fornitura di n. 3 Archi a "C" Ortopedico, da affidare a seguito di RdO con l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'ex art. 108 comma 4 del D.lgs 36/2023;

DATO ATTO che ai sensi del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, Libro I del D. Lgs. 36/2023, a decorrere dal 01° gennaio 2024 l'ANAC ha attivato la Piattaforma dei Contratti Pubblici che interopera con le piattaforme di approvvigionamento digitale, da utilizzare obbligatoriamente da parte delle Stazioni Appaltanti Qualificate per la gestione di tutte le fasi del ciclo di vita dei contratti pubblici, tra cui il rilascio del CIG (codice identificativo gara) per le nuove procedure di affidamento e l'assolvimento degli obblighi di pubblicità in ambito comunitario e nazionale, nonché degli obblighi di trasparenza;

CHE sulla base delle manifestazioni di interesse pervenute e secondo quanto stabilito nella ricerca di mercato, sono stati invitati in RdO su piattaforma Stella gli operatori economici: Vincal, Biesse Medica, Trade Art 2000 spa, Siemens Healthcare srl e Eurocolumbus;

CHE, al fine dell'approvvigionamento dei suddetti Archi a "C" Ortopedico, è stata attivata sul portale regionale STELLA la procedura di gara P1150642-24 con scadenza per la presentazione delle offerte fissato alle ore 11.00 del giorno 20/09/2024;

CHE, scaduto il termine di cui sopra, sono pervenute n. 4 offerte presentate dalle società: Biesse Medica, Trade Art 2000 spa, Siemens Healthcare srl e Eurocolumbus;

TENUTO CONTO che l'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 che, limitatamente alle procedure da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prevede testualmente: "Ai fini della selezione della migliore offerta nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è nominata una commissione giudicatrice..." nonché delle linee guida attuative dell'A.N.AC., dove si dispone che le "attività preliminari di valutazione e ammissione dei concorrenti, tra cui rientrano la verifica della regolarità dell'invio dell'offerta e del rispetto delle disposizioni generali e speciali, la verifica della regolarità della documentazione e del possesso dei requisiti di partecipazione, devono essere svolte dal solo RUP o, eventualmente, da un seggio di gara istituito ad hoc"; con Deliberazione n. 1233 del 25/10/2024, ai sensi dell' art. 93 del D.Lgs. 36/2023, è stata nominata la Commissione Giudicatrice di Gara per la procedura P1150642-24;

TENUTO CONTO della Deliberazione n. 1637 del 30/12/2024 avente per oggetto: "Aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, a seguito di RdO su portale della Centrale Acquisti della Regione Lazio Stella n. P1150642-24, per la fornitura di n. 3 Archi a "C" Ortopedici, di cui alla procedura n. 20 dell'Allegato I della delibera n. 709 del 19/7/2024, da destinare ai PP.OO di Colferro, Palestrina e Subiaco, per l'importo complessivo di € 362.340,00 iva compresa, a valere sui fondi di cui alle DGR 622/2023 e DGR 22/2024 - "Finanziamento Giubileo della Chiesa Cattolica anno 2025".PO COLLEFFERRO CUP G53D23008090002 ID 200/PO PALESTRINA CUP G93D23000140002 ID 201/PO SUBIACO CUP G23D23000070002 ID 199. CIG B2C3AD89A4";

CHE a seguito della comunicazione di Aggiudicazione, la società Eurocolumbus srl, in data 11/01/2025 con nota prot 018-25 ha presentato formale istanza di richiesta di revisione dei punteggi attribuiti, evidenziando in particolare un parametro per il quale era prevista assegnazione punteggi "oggettivi";

CHE, per quanto sopra il RUP, visti gli atti, ha inoltrato gli atti al Presidente della Commissione al fine della verifica con la Commissione Giudicatrice di quanto rappresentato;

VISTI i verbali della Commissione Giudicatrice n. 3 del 20/01/2025 e n. 4 del 30/01/2025 con relativa griglia punteggi rielaborata a seguito della verifica della documentazione di gara, allegati alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale, riportanti le nuove risultanze numeriche relative all'attribuzione complessiva punteggi tecnici ed economici, attribuiti automaticamente dalla piattaforma Stella, dai quali si evince la variazione di punteggi per l'offerta tecnica con conferma comunque che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla soc. Biesse Medica srl giusta Deliberazione n. 1637 del 30/12/2024;

TENUTO CONTO che per quanto sopra il RUP ha attivato, ai sensi della L.241/1990 e smi la comunicazione dovute agli operatori economici coinvolti nella procedura;

RITENUTO necessario, per quanto sopra esposto, confermare l'aggiudicazione alla società Biesse Medica srl, giusta Deliberazione n. 1637 del 30/12/2024 come da verbali n. 3 e n. 4 con annessa la griglia punteggi rielaborata dalla Commissione Giudicatrice a seguito dei chiarimenti ottenuti dagli operatori economici dalla quale si deducono le nuove risultanze numeriche relative all'attribuzione complessiva tecnica.

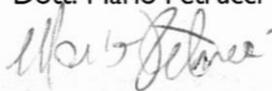
PROPONE

Per le motivazioni espresse in premessa che si intendono qui riportate:

- 1) di confermare l'aggiudicazione alla società Biesse Medica srl, giusta Deliberazione n. 1637 del 30/12/2024 come da verbali n. 3 e n. 4 con annessa la griglia punteggi rielaborata dalla Commissione Giudicatrice a seguito dei chiarimenti ottenuti dagli operatori economici dalla quale si deducono le nuove risultanze numeriche relative all'attribuzione complessiva tecnica.
- 2) di disporre che il presente atto **venga pubblicato** nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge n. 69 del 18 giugno 2009.

Attesta, altresì, che la presente proposta, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittima e pienamente conforme alla normativa che disciplina la fattispecie trattata.

Il Direttore
U.O.C. Appalti e Contratti
Dott. Mario Petrucci



IL DIRETTORE GENERALE

Con i poteri di cui al Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00004 del 10/01/2025,

Vista la superiore proposta di deliberazione, formulata dal Dott. Mario Petrucci Direttore UOC Appalti e Contratti, che, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, ne ha attestato la legittimità e la piena conformità alla normativa che disciplina la fattispecie trattata;

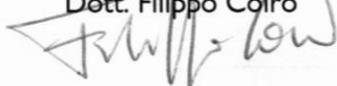
Visto il parere favorevole del Direttore Sanitario f.f. e del Direttore Amministrativo;

DELIBERA

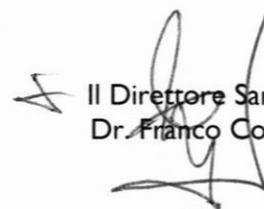
Di approvare la superiore proposta, che qui si intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata e sottoscritta dal Dott. Mario Petrucci Direttore UOC Appalti e Contratti

Di disporre che il presente atto **venga pubblicato** nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge n. 69 del 18 giugno 2009;

Il Direttore Amministrativo
Dott. Filippo Coiro



Il Direttore Sanitario ff
Dr. Franco Cortellesa



Il Direttore Generale
Dott.ssa Silvia Cavalli



PUBBLICAZIONE

Copia della presente Deliberazione è stata affissa all'Albo delle Pubblicazioni presso la Sede Legale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 5 in data: 6 MAR. 2025

**Il Direttore f.f. U.O.C. Affari Generali e Legali
Avv. Enzo Fasani**

L'addetto alla Pubblicazione



Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo

**Il Direttore f.f. U.O.C. Affari Generali e Legali
Avv. Enzo Fasani**

Tivoli, _____

ASL Roma 5

Registro di Sistema PII 50642-24

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, nella forma di RdO su piattaforma Telematica Stella, da aggiudicare ai sensi dell'art. 108 comma 4 del medesimo D.Lgs., per l'affidamento della fornitura delle tecnologiche di cui allegato I di cui alla Deliberazione n. 709 del 19/7/2024, procedura 20, da destinare ai PP.OO. della ASL Roma 5, a valere sui fondi Finanziamento Giubileo della Chiesa Cattolica anno 2025 - DGR 622/2023 e DGR 22/2024.

N° 3 Arco a "C" Ortopedico

Verbale n. 3 del 20/01/2025 – Commissione Giudicatrice

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di gennaio, presso gli uffici della UOC Appalti e Contratti della ASL Roma 5, sita in Via Acquaregna 1/15 – 00019 Tivoli (RM), i componenti della Commissione di Gara, nominati con deliberazione n. 1233 del 25/10/2024, composta dal Presidente Dott. Aldo Di Blasi, dai Commissari Dott. Alvisè Clarioni e Dott. Alessio De Marco (entrambi collegati da remoto) ed il Segretario Verbalizzante Sig.ra Serena Russo, si è riunita come da convocazione da parte del RUP, Dott. Mario Petrucci, a seguito di richiesta agli atti da parte di una società partecipante, Eurocolumbus srl, che ha lamentato l'attribuzione di punteggi alla qualità, evidenziando in particolare un parametro con assegnazione punteggi "oggettivi".

La contestazione evidenzia che nel parametro n. 18, è presente un'oggettiva anomalia di attribuzione dei punteggi, ponendo all'attenzione della stazione appaltante, che nella propria "Scheda Valutazione allegato C" presentata in sede di gara è riportato un valore di dissipazione termica del complesso radiogeno pari a 102 KHU/min, sottolineando che tale valore è, per quanto di loro conoscenza, ai vertici sul mercato di settore.

La Commissione Giudicatrice procede alla rilettura della scheda di valutazione "Allegato C" presentata in gara dall'aggiudicatario rilevando al parametro 18 evidenziato, ma anche al 19, afferenti alla macrovoce "Complesso Radiogeno", dati che necessitano di ulteriori chiarimenti.

Per quanto sopra la commissione ritiene necessario inviare nota di chiarimenti alle società partecipanti alla gara per quanto di seguito:

- Relativamente al parametro 18 della scheda di Valutazione "Allegato C", si chiede di specificare il dato relativo al tubo radiogeno inteso come sistema di erogazione raggi e di darne giusta corrispondenza evidenziandola sulla scheda tecnica.
- Relativamente al parametro 19 della scheda di valutazione "Allegato C", si chiede di specificare il dato relativo alla dissipazione termina anodica e di darne giusta corrispondenza evidenziandola sulla scheda tecnica.

Il Presidente alle ore 14:40 dichiara sciolta la seduta del che è verbale.

Letto confermato e sottoscritto:

Il Presidente: Dott. Aldo Di Blasi

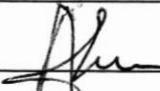
Il Commissario: Dott. Alvisè Clarioni

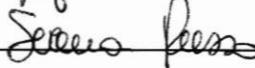
Il Commissario: Dott. Alessio De Marco

Il Segretario Verbalizzante: Sig.ra Serena Russo









ASL Roma 5

Registro di Sistema P1150642-24

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 76 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 36/2023, nella forma di RdO su piattaforma Telematica Stella, da aggiudicare ai sensi dell'art. 108 comma 4 del medesimo D.Lgs., per l'affidamento della fornitura delle tecnologiche di cui allegato I di cui alla Deliberazione n. 709 del 19/7/2024, procedura 20, da destinare ai PP.OO. della ASL Roma 5, a valere sui fondi Finanziamento Giubileo della Chiesa Cattolica anno 2025 - DGR 622/2023 e DGR 22/2024.

N° 3 Arco a "C" Ortopedico

Verbale n. 4 del 30/01/2025 – Commissione Giudicatrice

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di gennaio, alle ore 8:50 presso gli uffici della UOC Appalti e Contratti della ASL Roma 5, sita in Via Acquaregna 1/15 – 00019 Tivoli (RM), i componenti della Commissione di Gara, nominati con deliberazione n. 1233 del 25/10/2024, composta dal Presidente Dott. Aldo Di Blasi, dai Commissari Dott. Alessio De Marco e Dott. Alvisè Clarioni (collegato da remoto) ed il Sostituto del Segretario Verbalizzante Sig.ra Alessandra Del Duca, si è riunita come da convocazione da parte del RUP, Dott. Mario Petrucci, a seguito di richiesta agli atti da parte di una società partecipante, Eurocolumbus srl, che ha lamentato l'attribuzione di punteggi alla qualità, evidenziando in particolare un parametro con assegnazione punteggi "oggettivi".

Come da verbale 3 del 20/01/2025, è stato richiesto alle Società partecipanti chiarimento rispetto a quanto dichiarato nei parametri 18 e 19 della scheda di valutazione "Allegato C" presentati in sede di gara.

Dai chiarimenti pervenuti si rileva quanto segue:

Biesse Medica srl: Comunica i parametri differenti rispetto a quanto dichiarato in sede di gara;

Eurocolumbus srl: Conferma i dati dichiarati in sede di gara;

Siemens Healthcare srl: Conferma i dati dichiarati in sede di gara;

Trade Art 2000 spa: Conferma i dati dichiarati in sede di gara.

La commissione procede per quanto sopra alla verifica di tutti i parametri oggettivi ed in particolar modo verifica ed inerisce i nuovi parametri comunicati dalla società Biesse Medica, ricalcolando di conseguenza la formula su tutte le società relative ai parametri 18 e 19.

Vengono ricalcolati quindi i punteggi tecnici complessivi finali dal quale si evince che la società Eurocolumbus ottiene con la riparametrazione il punteggio tecnico di 70 punti. Ricalcolando di conseguenza le riparametrazioni sulla base dei nuovi punteggi tecnici attribuiti e sommando il punteggio economico attribuito precedentemente dalla piattaforma Stella, si conferma aggiudicataria la società Biesse Medica srl che ottiene un punteggio complessivo finale di 94,72 punti, come riportato nel file allegato alla presente a costituirne parte integrante e sostanziale, anche al fine di evidenziare i punteggi "oggettivi" precedenti e aggiornati a seguito di verifica.

Per quanto sopra la commissione, preso atto della variazione dell'attribuzione tecnica e della conferma dell'aggiudicazione in favore della società Biesse Medica Srl, trasmette i verbali n. 3 e il presente n. 4 al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente, terminati i lavori alle ore 9,30, dichiara sciolta la seduta del che è verbale.

Letto confermato e sottoscritto:

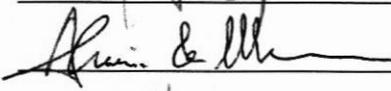
Il Presidente: Dott. Aldo Di Blasi

Il Commissario: Dott. Alvisè Clarioni

Il Commissario: Dott. Alessio De Marco

Il Sostituto del Segretario Verbalizzante: Sig.ra Alessandra Del Duca







Scheda di Assegnazione punteggio : ARCO A C MOBILE PER PROCEDURE ORTOPEDICHE

LA PRESENTE SCHEDA DEVE ESSERE COMPILATA SECONDO LE SEGUENTI MODALITA':

1. I VALORI INDICATI DOVRANNO RISPETTARE L'UNITA' DI MISURA INDICATA.
2. QUALORA SIANO RICHIESTI VALORI NUMERICI, SI DOVRANNO INDICARE SOLO VALORI NUMERICI INEQUIVOCABILI PRIVI DI DATI DA INTERPRETARE (AD ESEMPIO MAGGIORI DI... OPPURE MINORI DI...).
3. I DATI INDICATI DOVRANNO ESSERE I MEDESIMI DI QUELLI INEQUIVOCABILMENTE RIPORTATI NELLE RELAZIONI TECNICHE A CUI SI FA RIFERIMENTO NELLA PRESENTE SCHEDA
4. QUALORA RICHIESTO UN RANGE DI MISURA, LO STESSO DOVRA' ESSERE INDICATO RIFERENDOSI ALLE RELAZIONI TECNICHE, DOVE IL CONCORRENTE DOVRA' INDICARE I VALORI MASSIMI E MINIMI DA CUI IL RANGE DERIVA
5. QUALORA IL VALORE INDICATO CORRISPONDA AL REQUISITO MINIMO IL PUNTEGGIO ASSEGNATO SARA' PARI A ZERO

QUALSIASI DATO NUMERICO PASSIVO DI INTERPRETAZIONE CHE NON RISPETTI QUANTO SOPRA INDICATO, COMPORTERA' L'ASSEGNAZIONE DI PUNTI ZERO

N° Parametro	Caratteristica	Requisito Minimo	Unità di Misura	TABELLARE (Pmax)	QUANTITATIVO (Pmax)	DISCREZIONALE (Pmax)	FORMULA (Vi valore dichiarato dall'Operatore Economico i-esimo, variabile tra Vmin e Vmax)	valutazione precedente / ricalcolo punteggi oggettivi									
								BIESSE MEDICA	BIESSE MEDICA	EUROCOLUMBUS	EUROCOLUMBUS	SIEMENS HEALTHCARE	SIEMENS HEALTHCARE	TRADE ART 2000	TRADE ART 2000		
Stativo e geometria																	
1	Escursione orizzontale [cm]	15	cm		1		$Pi = ((Vi - 15) / (Vmax - 15)) * Pmax$	0,5	0,5	1	1	0,38	0,384615385	0,53	0,538461538		
2	Escursione verticale [cm]	40	cm		1		$Pi = ((Vi - 40) / (Vmax - 40)) * Pmax$	0,5	0,5	1	1	0,2	0,2	0,2	0,2		
3	Ingombro verticale misurato in [cm] come distanza tra il lato del detettore sul paziente e l'estremo superiore della struttura di sospensione sull'arco a C	50	cm		2		$Pi = ((50 - Vi) / (50 - Vmin)) * Pmax$	1,7	1,7	1,3	1,3125	1,42	1,425	2	2		
4	Peso dell'apparecchiatura (al netto della Stazione mobile di visualizzazione) in [kg]	400	kg		2		$Pi = ((400 - Vi) / (400 - Vmin)) * Pmax$	1,92	1,92	0,2	0,208	2	2	0,8	0,848		
5	Rotazione complessiva nelle movimentazioni RAO/LAO, con arco in posizione laterale [°]	130	°		2		$Pi = ((Vi - 130) / (Vmax - 130)) * Pmax$	1,49	1,428571429	1,14	1,142857143	0	0	2	2		
6	Spazio libero tra pannello e tubo RX [cm]	65	cm		3		$Pi = ((Vi - 65) / (Vmax - 65)) * Pmax$	2,44	2,440909091	2,72	2,727272727	2,18	2,181818182	3	3		
7	Profondità utile dell'arco misurata, in cm, come distanza tra il centro del fascio radiogeno (lungo il suo asse) e l'arco di sospensione	60	cm		3		$Pi = ((Vi - 60) / (Vmax - 60)) * Pmax$	2,46	2,469230769	3	3	3	3	1,84	1,846153846		
8	Possibilità di proiezioni con angolazione variabile	assente	adimensionale	2			Se Si verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	2	2	2	2	0	0	2	2		
9	Indicare le soluzioni per agevolare la manovrabilità, ulteriori possibili movimentazioni dell'apparecchiatura inclusa la motorizzazione automatizzata dell'arco a C	assente	adimensionale			3	<p>$Pi = Pmax * Qi$</p> <p>CON</p> <p>$Pij = \text{punteggio del commissario } j\text{-esimo rispetto al criterio } i\text{-esimo}$</p> <p>Vi sufficiente $Pij = 0$</p> <p>Vi discreto $Pij = 0.4$</p> <p>Vi buono $Pij = 0.6$</p> <p>Vi distinto $Pij = 0.8$</p> <p>Vi ottimo $Pij = 1$</p> <p>$Qi = \text{media dei punteggi dei commissari rispetto al criterio } i\text{-esimo } Pij$</p> <p>Verrà premiata la presenza di soluzioni per agevolare la manovrabilità</p>	3	3	1,2	1,2	0,78	0,78	0,39	0,39		
Generatore:																	
10	Generatore: Potenza massima [kW]	4	kW		2		$Pi = ((Vi - 4) / (Vmax - 4)) * Pmax$	1,52	1,523809524	2	2	0	0	0	0		
11	Corrente massima in scopia pulsata [mA]	40	mA		2		$Pi = ((Vi - 40) / (Vmax - 40)) * Pmax$	0	0	2	2	0	0	0	0		
12	Potenza massima su fuoco piccolo in kW (anodo caldo 300W, IEC 60613, 50 Hz)	4	kW		2		$Pi = ((Vi - 4) / (Vmax - 4)) * Pmax$	0,66	0,666666667	2	2	0,1	0	0,2	0		
13	Modalità di modulazione della dose (Normal, High, Low)	assente	adimensionale	1			Se Si verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	Indicare le ulteriori tecniche di lavoro impostabili oltre quelle previste come requisito minimo (manuali, automatiche, programmate)	assente	adimensionale			3	<p>$Pi = Pmax * Qi$</p> <p>CON</p> <p>$Pij = \text{punteggio del commissario } j\text{-esimo rispetto al criterio } i\text{-esimo}$</p> <p>Vi sufficiente $Pij = 0$</p> <p>Vi discreto $Pij = 0.4$</p> <p>Vi buono $Pij = 0.6$</p> <p>Vi distinto $Pij = 0.8$</p> <p>Vi ottimo $Pij = 1$</p> <p>$Qi = \text{media dei punteggi dei commissari rispetto al criterio } i\text{-esimo } Pij$</p> <p>Verrà premiata la fornitura di tecniche di lavoro che garantiscano la completezza sotto il profilo clinico delle indagini diagnostiche</p>	2,8	2,8	1,2	1,2	0,78	0,78	1,2	1,2		

15	Possibilità di customizzare i parametri di acquisizione e gli algoritmi di elaborazione dell'immagine	assente	adimensionale	1			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Possibilità di impostazioni preprogrammate in base alla corporatura del paziente ed al tipo di proiezione	assente	adimensionale	1			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Possibilità di un'impostazione automatica dei parametri del generatore radiogeno in base al protocollo d'esame programmato	assente	adimensionale	1			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Complesso radiogeno:																
18	Dissipazione termica del complesso radiogeno [kHU/min]	15	kHU/min	3			$Pi = ((Vi - 15) / (Vmax - 15)) * Pmax$	3	0,227586207	0,87	3	0	0	0,02		0,068965517
19	Dissipazione termica anodica in kHU/min (secondo IEC 60613)	55	kHU/min	3			$Pi = ((Vi - 55) / (Vmax - 55)) * Pmax$	0,49	3	3	3	0	0	0		0
Collimatore																
20	Collimazione asimmetrica	assente	adimensionale	2			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	Collimazione sull'ultima immagine Rx	assente	adimensionale	2			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Detettore a stato solido:																
22	Dimensioni dell'area attiva di acquisizione [cm²]	361	cm²	2			$Pi = ((Vi - 361) / (Vmax - 361)) * Pmax$	1,33	1,333135802	2	2	1,23	1,235358025	1,33		1,333333333
23	Dimensioni pixel [micron]	180	Numero	2			$Pi = ((180 - Vi) / (180 - Vmin)) * Pmax$	1,15	1,155555556	1,25		0		2		2
24	Indice di compattezza definito come: (area attiva di acquisizione)/(area esterna del detettore, lato paziente, comprensiva di dispositivo di puntamento laser)	0,4	adimensionale	2			$Pi = ((Vi - 0,4) / (Vmax - 0,4)) * Pmax$	0	0	0	0	2	2	0,1		0,109166667
25	Valore massimo cadenza acquisizione in scopia pulsata (con matrice di almeno 512x512 pixel a 12 bit) [imm/sec]	25	imm/sec	2			$Pi = ((Vi - 25) / (Vmax - 25)) * Pmax$	0	0	2	2	0	0	0		0
26	Valore massimo cadenza acquisizione in scopia pulsata (con matrice di almeno 512x512 pixel a 12 bit) [p/sec]	assente	p/sec	2			$Pi = (Vi / Vmax) * Pmax$	1,66	1,666666667	2	2	1	1	1,66		1,666666667
27	Risoluzione spaziale:	assente	pi/mm	2			$Pi = (Vi / Vmax) * Pmax$	1,75	1,756756757	1,78	1,78	1,29	1,293333333	2		2
Imaging																
28	interfaccia utente/macchina con touch screen per la selezione funzioni e protocolli dell'arco a C mobile, processing e visualizzazione delle immagini	assente	adimensionale	2			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Console di acquisizione e controllo:																
29	Invio delle informazioni di dose al RIS/PACS secondo standard DICOM Structured Dose Reporting	assente	adimensionale	2			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	Esportazione d'immagini in formato DICOM su supporto USB/Hard Disk esterno	assente	adimensionale	1			Se SI verrà assegnato il punteggio di Pmax; se NO verrà assegnato 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	Capacità di memorizzazione	20.000 immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit	imm	2			$Pi = ((Vi - 20000) / (Vmax - 20000)) * Pmax$	1,31	1,315789474	2	2	1,47	1,473684211	0,42		0,421052632
32	descrivere i Software dedicati per procedure ortopediche	assente	adimensionale			3	<p>$Pi = Pmax * Qi$</p> <p>CON</p> <p>Pi=punteggio del commissario j-esimo rispetto al criterio i-esimo</p> <p>Vi sufficiente Pij = 0</p> <p>Vi discreto Pij = 0.4</p> <p>Vi buono Pij = 0.6</p> <p>Vi distinto Pij = 0.8</p> <p>Vi ottimo Pij = 1</p> <p>Qi=media dei punteggi dei commissari rispetto al criterio i-esimo Pij</p> <p>Verrà premiata la fornitura di applicativi software che garantiscano la completezza sotto il profilo clinico delle indagini diagnostiche</p>	2,8	2,8	0,78	0,78	1,2	1,2	0,78	0,78	

Am
Di
As

33	descrivere ulteriori software in dotazione per ambito d'uso clinico (ortopedia, urologia, vascolare, cardiologico,...) e per tipologia di paziente (pediatrico, adulto, bariatrico,...)	assente	adimensionale		3	$P_i = P_{max} * Q_i$ CON P_{ij} = punteggio del commissario j-esimo rispetto al criterio i-esimo V_i sufficiente $P_{ij} \geq 0$ V_i discreto $P_{ij} = 0.4$ V_i buono $P_{ij} = 0.6$ V_i distinto $P_{ij} = 0.8$ V_i ottimo $P_{ij} = 1$ Q_i = media dei punteggi dei commissari rispetto al criterio i-esimo P_{ij} Verrà premiata la fornitura di applicativi software che garantiscano la completezza sotto il profilo clinico delle indagini diagnostiche	3	3	0,78	0,78	0,78	1,2	1,2	
Servizio di assistenza														
34	Durata Garanzia	24	mesi		3	$P_i = ((V_i - 24) / (V_{max} - 24)) * P_{max}$	3	3	3	3	1,5	1,5	3	3
				15	40	15								

70

	BIESSE MEDICA	BIESSE MEDICA	EUROCOLUMBUS	EUROCOLUMBUS	SIEMENS HEALTHACARE	SIEMENS HEALTHACARE	TRADE ART 2000	TRADE ART 2000
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	53,48	53,20467794	53,22	55,38774699	34,31	34,25398932	39,67	39,6018002
TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70	67,24099929	69,65968586	70	44,90837696	43,29078871	51,92408377	50,04944532
ARROTONDAMENTO	70	67,24	69,65	70	44,90	43,29	51,92	50,05
Economica attribuita automaticamente dalla piattaforma		27,48		22,74		30		27,55
Nuovo punteggio complessivo finale		94,72		92,74		73,29		77,60

