

LOTTO N. 1 CHIMICA CLINICA - IMMUNOMETRIA

BECKMAN COULTER					ROCHE						
CRITERIO	punti max	PUNTEGGIO DI PREFERENZA	coefficiente riportato a 0-1	punti assegnati	MOTIVAZIONI	CRITERIO	punti max	PUNTEGGIO DI PREFERENZA	coefficiente riportato a 0-1	punti assegnati	MOTIVAZIONI
1. Compatibilità dell'organizzazione proposta con la struttura organizzativa richiesta nel capitolato	5	5,00	1,00	5,00		D	5	2,00	0,40	2,00	Nel progetto è presente una panoramica dei micro vantaggi conseguibili con la proposta organizzativa. Per quanto riguarda il PO di Tivoli il flusso di lavoro proposto prevede alcuni passaggi manuali (es: accettazione senza centrifuga a bordo per gli operatori e rendono da aliquotante) che aumentano i rischi per gli operatori e rendono non standardizzato il TAT. Sul sistema di automazione p 8100 non è presente l'aliquotatore in linea. Per quanto riguarda gli altri Presidi entrambe le proposte sono equivalenti.
2. Ingombro e adattabilità del modello operativo proposto rispetto alla logistica, ai percorsi e al modello organizzativo descritto nel capitolato per i Laboratori di Tivoli, Colferro, Palestrina, Monterotondo e Subasio	3	5,00	1,00	3,00		D	3	3,00	0,60	1,80	La proposta a Tivoli non è perfettamente compatibile con gli spazi ad oggi dedicati all'area siero e non libera dello spazio per un riassetto funzionale delle zone di lavoro. La soluzione organizzativa rispetta i requisiti di minima ma non il modello operativo in essere. I percorsi prevedono dei passaggi manuali che impattano sull'operatività e sul TAT complessivo del CoreLab. I box proposti sono entrambi decentrati rispetto all'area totale del Laboratorio. Il progetto proposto per il Laboratorio di Colferro non prevede la movimentazione dei campioni dalla fase preanalitica alla fase analitica con le provette a tappo chiuso. Maggiore manualità nella gestione della centrifugazione in quanto non sono previsti rack centrifugabili. Per gli altri presidi vengono rispettati gli ingombri assegnati.
3. Organizzazione proposta in relazione alla fase di accettazione dei campioni e nella gestione in priorità dei flussi di lavoro, soprattutto per i test richiesti in urgenza	3	5,00	1,00	3,00		D	3	2,00	0,40	1,20	La proposta in fase di accettazione a Tivoli e Colferro non presenta modalità di lavoro innovative limitandosi alle aree di caricamento prioritario dei campioni urgenti che precedono un presorting manuale.
4. Piano di attuazione e transizione della nuova soluzione tenendo conto della necessità di continuità operativa e della formazione del personale	3	5,00	1,00	3,00		D	3	3,00	0,60	1,80	Il piano di transizione è costruito in fasi successive, garantendo continuità del servizio e backup. Il piano non garantisce piena copertura preanalitica prima del montaggio del sistema d'automazione dell'area siero come descritto nella fase 1 del progetto di transizione. La formazione del personale prevede tempi più lunghi essendo completamente nuova la filosofia degli strumenti proposti.
5. Organizzazione proposta in relazione alla sicurezza degli operatori: automatizzare le fasi preanalitiche che prevedono la manipolazione dei campioni	3	5,00	1,00	3,00		D	3	2,00	0,40	1,20	Per il Laboratorio di Tivoli la soluzione organizzativa rispetta i requisiti di minima ma non risolve uno degli attuali problemi organizzativi del laboratorio legato alla centrifugazione manuale dei campioni da sottoporre alla fase di aliquotazione e al doppio passaggio della preanalitica in accettazione all'area siero. Per il Laboratorio di Colferro i sistemi proposti non hanno la funzione di stappatura delle provette e di conseguenza aumenta il rischio biologico degli operatori. Per gli altri Laboratori le proposte sono sovrapponibili.
6. Organizzazione proposta volta a mantenere o migliorare le attuali prestazioni di turn around time (TAT).	3	5,00	1,00	3,00		D	3	3,00	0,60	1,80	Nel progetto per il Laboratorio di Tivoli non è presente un'analisi veloce delle non conformità. Il triage automatico, la centrifugazione FAST e l'aliquote onboard dei sistemi di immunometria, pertanto il TAT risulta essere più elevato rispetto alla proposta dell'altro operatore economico per la routine e per le urgenze
7. Produttività in termini di check-in, stappatura e sorting superiore rispetto al requisito di minima	3	5,00	1,00	3,00		Q/D	3	5,00	1,00	3,00	Il progetto prevede l'integrazione di 2 centrifughe automatiche sull'automazione integrata per una produttività massima dichiarata di 800 tubi/ora inoltre la modalità di integrazione è ritenuta efficiente. Tuttavia il progetto Beckman ha una produttività massima dichiarata di 1000 tubi/ora
9. Sistema di caricamento a tramoggia	1	NA		0,00	Beckman non propone il sistema a tramoggia	T	1	NA		1,00	
10. Gestione automatica e senza alcun intervento da parte dell'operatore delle fasi pre-analitiche necessarie sui campioni identificati e segregati inizialmente come non conformi per mancanza di programmazione dal LIS (Werfen - Instrumentation Laboratory)	2	NA		2,00		T	2	NA		2,00	
11. Maggior numero di tipologie di rack portacampioni generici, appartenenti ad analizzatori, bascule di centrifughe e racks di sistemi di automazione sul quale è possibile eseguire lo smistamento dedicato.	2	NA		2,00		Q	2	NA		2,00	
12. Sistema di preanalitica front end certificato con marchiatura IVDR (UE) 2017/746. Sarà ritenuta equivalente la Marchiatura CE/IVD secondo il DL 332 del 8/09/2000 che recepisce la direttiva 98/79/CE.	1	NA		1,00		T	1	NA		1,00	
13. Gestione dei tubi comunemente utilizzati in laboratorio (diametro 13-16 mm e altezza 65-100 mm), contemporaneamente in ogni modulo del sistema	1	NA		1,00		T	1	NA		1,00	
14. Capacità del sistema di effettuare l'analisi delle provette campione per individuare eventuali disattenzioni/errori in fase di prelievo (back-up fase di accettazione): - Tipo provetta (dimensioni e colore tappo) / profilo esami - Volume scarso rispetto agli esami programmati - Rapporto liquido biologico / additivo La verifica deve essere possibile indipendentemente dalla posizione dell'etichetta barcode apposta sulla provetta	1	NA		1,00		T	1	NA		1,00	
15. Utilizzo di sistemi per l'identificazione positiva del barcode	2	NA		2,00		T	2	NA		2,00	
16. Gestione delle provette campioni in modo che coprano il meno possibile il barcode della provetta per evitare errori in fase di lettura del codice a barre: indicare l'altezza minima a cui può essere posizionato il codice a barre dal fondo della provetta.	1	5,00	1,00	1,00		D	1	1,00	0,20	0,20	La distanza tra il bordo inferiore dell'etichetta ed il fondo della provetta è maggiore rispetto a Beckman
17. Maggiore produttività per singola centrifuga	1	NA		1,00		Q	1	NA		0,80	Roche: 400 tubi/ora Beckman: 500 tubi/ora
18. Gestione profili analitici a cadenza non giornaliera: Invio automatico agli analizzatori e/o consegna di campioni presenti nello storage secondo profili e/o test definiti dall'utilizzatore (relazionare)	2	5,00	1,00	2,00		D	2	5,00	1,00	2,00	
19. Accesso libero agli operatori del laboratorio all'unità di stoccaggio in qualsiasi condizione operativa, che consenta il recupero delle provette anche in caso di malfunzionamento e/o interruzione dell'erogazione dell'energia elettrica senza necessità di attrezzi.	2	NA		2,00		T	2	NA		2,00	
20. Smaltimento automatico delle provette dal modulo di stoccaggio refrigerato della linea area siero. Descrivere in dettaglio le modalità di smaltimento automatizzato delle provette dall'unità di stoccaggio.	1	5,00	1,00	1,00		D	1	5,00	1,00	1,00	
21. Sistema di Automazione certificato con marchiatura IVDR (UE) 2017/746. Sarà ritenuta equivalente la Marchiatura CE/IVD secondo il DL 332 del 8/09/2000 che recepisce la direttiva 98/79/CE.	1	NA		1,00		T	1	NA		1,00	
22. Maggior numero di test opzionali offerti in gara: - 3 test = 1 punto - da 4 a 6 test = 2 punti - 7 test = 3 punti	3	NA		3,00		Q/T	3	NA		2,00	Roche: 6 test su 12 test opzionali test opzionali Beckman: 11 test su 12 test opzionali
23. Maggiore produttività analitica di chimica clinica (ISE inclusi) proposta rispetto ai requisiti di minima per coprire futuri aumenti di carico di lavoro	2	NA		1,67	Beckman: 14.800 test/ora complessivi Roche: 17.700 test/ora complessivi	Q	2	NA		2,00	
24. Maggiore produttività analitica di immunometrie proposta rispetto ai requisiti di minima per coprire futuri aumenti di carico di lavoro	2	NA		2,00		Q	2	NA		0,96	Roche: 1.920 test/ora complessivi Beckman: 4.000 test/ora complessivi

