

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo delle Pubblicazioni presso la Sede

Legale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 5 in data: 11 OTT. 2019

L'addetto alla Pubblicazione

Il Direttore ad Interim
U.O.S. Affari Generali
Dott.ssa Marilù Saletta

Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Il Direttore ad Interim
U.O.S. Affari Generali
Dott.ssa Marilù Saletta

Tivoli, _____

**REGIONE LAZIO
AZIENDA SANITARIA LOCALE ROMA 5
TIVOLI**

DELIBERAZIONE N° 001257 DEL 11 OTT. 2019

STRUTTURA PROPONENTE: U.O.C. APPALTI E CONTRATTI

OGGETTO: Aggiudicazione procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento.

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO F.F.		Dott.ssa Marilù Saletta
☒ Favorevole	☐ Non favorevole (vedi motivazioni allegate)	
<u>Marilù Saletta</u>	data <u>08/10/2019</u>	
PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO F.F.		Dr. Giuseppe Nicolò
☐ Favorevole	☐ Non favorevole (vedi motivazioni allegate)	
<u>Giuseppe Nicolò</u>	data <u>10/10/19</u>	
Atto trasmesso al Collegio Sindacale		
☐ Senza osservazioni	☐ Con osservazioni (vedi allegato)	
Il Presidente _____	data _____	
Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.		
Voce del conto economico su cui si imputa la spesa: <u>502020119.D</u>		
Registrazione n° <u>2019/RAC/01257</u> del <u>08.10.2019</u>		
Il Direttore U.O.C. Bilancio e Contabilità:	Dr. Fabio Filippi <u>Filippi</u>	
Il Dirigente, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.		
L'estensore	sig. Francesco Seno <u>Francesco Seno</u>	
Il Direttore U.O.C. Appalti e Contratti U.O.S. Programmazione Acquisti, Logistica e Servizi Alberghieri	dr. Mario Petrucci <u>Petrucci</u>	
La presente deliberazione è costituita da n. 3 pagine		
da n. <u>17</u> allegati composti da un totale di n. <u>29</u> pagine		

Premesso che con Deliberazione n. 240 del 26.03.2015 è stato adottato l'Atto Aziendale di diritto privato che delinea e formalizza l'autonomia imprenditoriale e le funzioni organizzative e di governo dell'Azienda nel rispetto dei principi e criteri emanati dalla Regione Lazio così come pubblicato sul B.U.R.L. n. 32 del 21.04.2015 nel supplemento n. 2;

che con Deliberazione n. 273 del 30.03.2017 l'ASL Roma 5 ha indetto una gara nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del medesimo D. Lgs., per l'affidamento della fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento;

che il relativo bando di gara, con termine fissato per la presentazione delle offerte alle ore 13.00 del giorno 28.06.2017, è stato inviato alla GUJE, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 50, Gare, in data 03.05.2017, nonché sui giornali e siti come previsto dall'art. 72 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

che, come previsto dalle linee guida attuative dell'A.N.A.C. sul D.Lgs 50/2016, le "attività preliminari di valutazione e ammissione dei concorrenti, tra cui rientrano la verifica della regolarità dell'invio dell'offerta e del rispetto delle disposizioni generali e speciali, la verifica della regolarità della documentazione e del possesso dei requisiti di partecipazione, devono essere svolte dal solo RUP o, eventualmente, da un seggio di gara istituito ad hoc", con Deliberazione n. 696 del 27.09.2017 è stato nominato il seggio di gara;

che a seguito dei lavori svolti dal Seggio di Gara di cui sopra, con Determinazione Aziendale n. 26 del 04.12.2017, rettificata con Determinazione Aziendale n. 38 del 22.12.2017, è stato approvato l'elenco operatori economici ammessi alle successive fasi di gara;

che con Determinazione Aziendale n. 39 del 22.12.2017 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte presentate;

Visti i verbali dal n. 1 al n. 16, redatti del Seggio di Gara e della Commissione Giudicatrice durante le sessioni pubbliche e riservate necessarie alla valutazione delle offerte amministrative, tecniche ed economiche presentate dalle imprese partecipanti, dalle cui risultanze emerge la graduatoria riportata nel prospetto "A", allegato alla presente a costituirne parte e sostanziale;

Tenuto Conto che le offerte presentate dalla ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., dalla Interdata s.r.l., dalla ATI Medilife / G&F Software e dalla Metoda SpA sono risultate anomale, come previsto dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., con nota prot. n. 23325 del 16.08.2019 la ASL Roma 5 ha richiesto alla ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l. quale prima in graduatoria di presentare le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'offerta;

Visto il verbale n. 17 con il quale, esaminata la nota del 03.09.2019 ed acquisita con il protocollo n. 24857 di pari data, prodotta dalla ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., il RUP, ritenendo esaustiva e strutturata la stessa e desumendo, sulla base dei vari elementi analizzati, che l'offerta presentata sia congrua e remunerativa, ha confermato la graduatoria prodotta dalla Commissione Giudicatrice con verbale n. 16;

Ritenuto per quanto sopra esposto, aggiudicare la procedura di gara espletata nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., per fornitura triennale di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento alla ATI S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., per un importo di € 479.290,00 oltre IVA, pari a € 105.443,80, per un totale di € 584.733,80 IVA compresa.

2. di dare atto che l'efficacia di cui alla presente è subordinata all'esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.
3. di dare mandato alla UOC Bilancio e Contabilità di imputare sul Codice Conto 502020119.D "Altri servizi esternalizzati" la somma di € 584.733,80 IVA compresa nel seguente modo:
 - Budget 2019 € 32.485,21 (2 mesi da novembre a dicembre)
 - Budget 2020 € 194.911,27 (12 mesi)
 - Budget 2021 € 194.911,27 (12 mesi)
 - Budget 2022 € 162.426,05 (10 mesi da gennaio a ottobre)
4. di nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC) il Direttore pro tempore della U.O.S. Affari Generali, il quale dovrà procedere alla gestione del contratto nel rispetto degli atti di gara e dell'organizzazione aziendale.
5. di trasmettere alla UOS Innovazione Tecnologica, all'Ufficio Centrale Ordini Centralizzato di cui alla Deliberazione n. 711 del 20.08.2018, ed al DEC sopra richiamato tutti gli atti necessari alla gestione del rapporto contrattuale quale l'emissione dell'ordinativo di fornitura attraverso il sistema informativo aziendale e conseguente autorizzazione alla liquidazione della fattura che verrà emessa dalla ditta affidataria.
6. di trasmettere all'Ufficio Centrale di Coordinamento per la Liquidazione delle Fatture tutti gli atti necessari a procedere alla liquidazione delle fatture che verranno emesse dalla ditta affidataria.
7. di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 69 del 18.06.2009.

Il Direttore Amministrativo F.F.
Dott.ssa Maria Saletta

Il Direttore Sanitario F.F.
Dr. Giuseppe Nicolò

Il Commissario Straordinario
Dr. Giuseppe Quintavalle

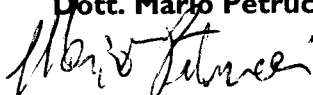
Dato Atto che l'efficacia di cui alla presente è subordinata all'esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs n. 50/2016 e smi.

Per tutto quanto espresso nelle premesse ed in narrativa, si propone al Direttore Generale:

1. di aggiudicare la procedura di gara espletata nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e smi, per fornitura triennale di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento alla ATI S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., per un importo di € 479.290,00 oltre IVA, pari a € 105.443,80, per un totale di € 584.733,80 IVA compresa.
2. di dare atto che l'efficacia di cui alla presente è subordinata all'esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs n. 50/2016 e smi.
3. di dare mandato alla UOC Bilancio e Contabilità di imputare sul Codice Conto 502020119.D "Altri servizi esternalizzati" la somma di € 584.733,80 IVA compresa nel seguente modo:
 - Budget 2019 € 32.485,21 (2 mesi da novembre a dicembre)
 - Budget 2020 € 194.911,27 (12 mesi)
 - Budget 2021 € 194.911,27 (12 mesi)
 - Budget 2022 € 162.426,05 (10 mesi da gennaio a ottobre)
4. di nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC) il Direttore pro tempore della U.O.S Affari Generali, il quale dovrà procedere alla gestione del contratto nel rispetto degli atti di gara e dell'organizzazione aziendale.
5. di trasmettere alla UOS Innovazione Tecnologica, all'Ufficio Centrale Ordini Centralizzato di cui alla Deliberazione n. 711 del 20.08.2018, ed al DEC sopra richiamato tutti gli atti necessari alla gestione del rapporto contrattuale quale l'emissione dell'ordinativo di fornitura attraverso il sistema informativo aziendale e conseguente autorizzazione alla liquidazione della fattura che verrà emessa dalla ditta affidataria.
6. di trasmettere all'Ufficio Centrale di Coordinamento per la Liquidazione delle Fatture tutti gli atti necessari a procedere alla liquidazione delle fatture che verranno emesse dalla ditta affidataria.
7. di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge 69 del 18.06.2009.

Si dichiara che il presente schema di Deliberazione è stato istruito e proposto dalla UOC Appalti e Contratti, nel rispetto delle procedure aziendali, della legislazione vigente e dei requisiti di utilità e opportunità dell'attività aziendale.

Il Direttore
U.O.C. Appalti e Contratti
U.O.S. Programmazione Acquisti, Logistica e Servizi Alberghieri
Dott. Mario Petrucci



Il Commissario Straordinario, con i poteri di cui al Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00038 del 23/01/2018, vista la relazione contenuta nella presente

D E L I B E R A

1. di aggiudicare la procedura di gara espletata nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e smi, per fornitura triennale di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento alla ATI S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., per un importo di € 479.290,00 oltre IVA, pari a € 105.443,80, per un totale di € 584.733,80 IVA compresa.



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 1 (10.10.2017) – 1^ Seduta Pubblica

Alle ore 10.30 del giorno 10 ottobre 2017, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunito il Seggio di Gara per la procedura indicata in oggetto, nominato con Deliberazione n. 696 del 27.09.2017.

Sono presenti:

RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

Prima di procedere, il RUP ed il Segretario del seggio di gara sottoscrivono la dichiarazione dell'insussistenza delle cause di incompatibilità e di obbligo di astensione ai sensi dell'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs 50/2016, che vengono allegate al presente verbale a costituire parti integranti e sostanziali.

Il Seggio di Gara prende atto che entro il termine stabilito sono pervenute n. 11 (undici) offerte da parte di:

RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.;

RTI – ArancialCT / Sferanet s.r.l.

RTI – Alba srl / Hitachi SpA

RTI – MediLife / G&F software

RTI – TBS IT / Inf.Or

RTI – Consis soc. cons. a rl / Sistemi Informativi

RTI – Siav / Dedagroup / EasyMatica

Consorzio Innovo;

Metoda SpA

CSA scarl

VecompSoftware

Interdata srl

Per le Ditte partecipanti che hanno presentato offerta nei termini stabiliti, invitate a presenziare con nota prot. n. 33273 del 02.10.2017, sono presenti i delegati come risulta dall'allegato "1" che del presente verbale forma parte integrante e sostanziale.

Alle ore 10.45, verificata la regolarità ed integrità dei plichi, pervenuti entro il termine di scadenza fissato per le ore 13.00 del 28.06.2017, il Seggio procede in ordine casuale all'apertura dei medesimi. Il Seggio, nello svolgimento delle operazioni suddette, appone le proprie firme sui plichi in questione e procede, per ognuno degli stessi, alla verifica dell'integrità delle buste "A", "B" e "C" ed all'apposizione sulle stesse delle sigle dei membri.

Si procede quindi, per ciascuna ditta, all'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa, all'apposizione delle sigle sui documenti ivi presenti ed all'esame degli stessi, dalle cui risultanze (riassunte nella Tabella "A" riepilogativa), emerge quanto segue:

- RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.;

Si rileva un'incongruenza nella documentazione presentata. Nella Dichiarazione Unica Sostitutiva è stato indicato nel punto f.2 di non voler ricorrere al subappalto, mentre nel DGUE (parte II, punto D) presentato da entrambe le società è stato dichiarato di voler ricorrere a tale istituto per i servizi di conservazione sostitutiva del protocollo per una quota pari al 2%.

Inoltre è stata indicato un solo operatore economico (Doxee SpA) in luogo della terna prevista dall'art. 105, comma 6 del D.Lgs 50/2016.

Si dispone pertanto l'ammissione con riserva.

- RTI – ArancialCT / Sferanet s.r.l.

La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.

Si dispone pertanto l'ammissione

- RTI – Alba srl / Hitachi SpA
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- RTI – MediLife / G&F software
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- RTI – TBS IT / Inf.Or
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- RTI – Consis soc. cons. a rl / Sistemi Informativi
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- RTI – Siav / Dedagroup / EasyMatica
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- Consorzio Innovo;
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- Metoda SpA
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- CSA scarl
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- VecompSoftware
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione
- Interdata
La documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.
Si dispone pertanto l'ammissione

Il Seggio di Gara avvisa i presenti che a mezzo di nota scritta alle ditte partecipanti verrà comunicato la data della seconda seduta di gara, quindi i delegati rappresentanti delle ditte lasciano la seduta di gara.

Il Seggio, ora in seduta riservata, procede a verificare se le carenze emerse possano essere integrate attraverso il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio" (art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016).

A giudizio del Seggio di Gara, le carenze documentali emerse nell'offerta presentata dalla RTI Filippetti / KDM sono sanabili attraverso il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, pertanto dispone di inviare nota scritta invitando a presentare integrazione documentale, entro il termine perentorio di 10 giorni decorso inutilmente il quale si procedere all'esclusione dalle successive fasi di gara.

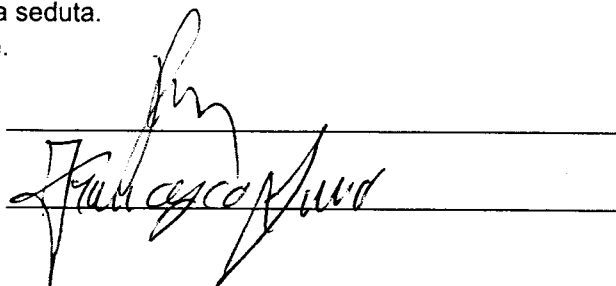
Terminati i lavori, alle ore 15.00 il Seggio scioglie la seduta.

Il presente verbale si compone di n. 2 (due) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno





Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 2 (15.12.2017) – 1^ Seduta Riservata

Alle ore 10.30 del giorno 15 dicembre 2017, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunito il Seggio di Gara per la procedura indicata in oggetto, nominato con Deliberazione n. 696 del 27.09.2017.

Sono presenti:

RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

Il Seggio di gara prende atto di quanto segue:

- con Determinazione Aziendale n. 26 del 04.12.2017 è stato pubblicato l'elenco delle imprese ammesse/escluse dalla procedura di cui in oggetto in cui la RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l. è risultato essere l'unico operatore economico escluso, in quanto non risulta pervenuta integrazione documentale richiesta, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016, con nota prot. n. 35111 del 20.10.2017 (cfr. verbale n. 1 del 10.10.2017);
- La RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l., in riscontro alla nota prot. n. 39921 del 06.12.2017 con la quale veniva notificata l'esclusione, ha trasmesso nota in data 07.12.2017 con la quale comunicava di aver provveduto ad inoltrare quanto richiesto nei termini previsti nella citata nota prot. n. 35111/2017, allegando a tal fine la ricevuta di consegna, ritenendo pertanto illegittima l'esclusione;
- Da un esame della ricevuta si evince che la stessa certificherebbe che la documentazione risulta inviata alla PEC della UOC Appalti e Contratti in data 27.10.2017; da una nuova consultazione della PEC indicata la mail risulta pervenuta entro i termini previsti ma, presumibilmente per un disguido di natura tecnica, non consultabile.

Il Seggio di Gara pertanto decide di valutare la documentazione integrativa re inviata dalla RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l. ritenendo la stessa valida e disponendo quindi l'ammissione della RTI alle successive fasi di gara.

Terminati i lavori, alle ore 12.00 il Seggio scioglie la seduta.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 3 (06.02.2018) – 2^ Seduta Pubblica

Alle ore 15.20 del giorno 6 febbraio 2018, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, come demandato per le vie brevi dal Presidente della Commissione, si è riunito il RUP Dott. Mario Petrucci coadiuvato dal Collaboratore Amministrativo Sig. Francesco Seno, al fine di procedere all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica relativa alla procedura indicata in oggetto e verificare la rispondenza di quanto in essi contenuto rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara, trattandosi di compito prettamente amministrativo che non prevede attività discrezionale di valutazione, che verrà posta in essere successivamente dalla stessa Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Aziendale n. 39 del 22.12.2017.

Per le Ditte partecipanti ammesse alle successive fasi di gara, invitate a presenziare con nota prot. n. 2631 del 24.01.2018, sono presenti i delegati come risulta dall'allegato "1" che del presente verbale forma parte integrante e sostanziale.

Si procede alla verifica della regolarità ed integrità dei plichi contenenti l'offerta tecnica, procedendo in ordine casuale all'apertura dei medesimi, a verificare e siglare documentazione ivi contenuta. Dall'apertura dei plichi si rileva che gli stessi contengono quanto di seguito specificato:

RTI – AranciaCT / Sferanet s.r.l.

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Tempistiche progetto (2 pag)
- Principali installazioni presso enti pubblici (1 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 81 pag)
- Curriculum vitae personale n. 11 figure professionali (totale 61 pag)
- Presentazione societaria Sferanet (4 pag) e Arancia ICT (51 pag)
- CD

RTI – Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.;

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Progetto tecnico rilegato contenente anche curriculum vitae personale n. 11 figure professionali (totale 126 pag)

Consorzio Innovo;

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (2 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 103 pag)
- Curriculum vitae personale n. 6 figure professionali (totale 25 pag)

RTI – TBS IT / Inf.Or

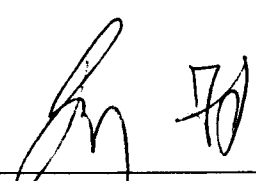
- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 122 pag)
- Curriculum vitae personale n. 9 figure professionali (totale 56 pag)

RTI – Alba srl / Hitachi SpA

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 80 pag)
- Presentazione societaria (totale 8 pag)
- Curriculum vitae personale n. 6 figure professionali (totale 11 pag)

RTI – Siav / Dedagroup / EasyMatica

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (4 pag)





- Progetto tecnico rilegato (totale 108 pag)
- Curriculum vitae personale n. 11 figure professionali (totale 38 pag)

RTI – MediLife / G&F software

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Dichiarazione privacy procedure informatiche (1 pag)
- Dichiarazione servizio conservazione Unimatica (2 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 112 pag)
- Curriculum vitae personale n. 11 figure professionali (totale 29 pag)

CSA scarl

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (2 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 104 pag)
- Curriculum vitae personale n. 16 figure professionali (totale 93 pag)

VecompSoftware

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (2 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 73 pag)
- Curriculum vitae personale n. 3 figure professionali (totale 19 pag)

Interdata srl

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (2 pag)
- Dichiarazione segreti tecnici e commerciali (6 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 114 pag)
- Curriculum vitae personale n. 5 figure professionali (totale 22 pag)

RTI – Consis soc. cons. a rl / Sistemi Informativi

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (3 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 100pag)
- Curriculum vitae personale n. 5 figure professionali (totale 14pag)

Metoda SpA

- Dichiarazione certificazione controlli di qualità (2 pag)
- Tempistiche progetto (2 pag)
- Progetto tecnico rilegato (totale 114 pag)
- Curriculum vitae personale n. 8 figure professionali (totale 38 pag)

Terminati i lavori, si rileva che le ditte partecipanti hanno presentato documentazione come prevista dal disciplinare di gara.

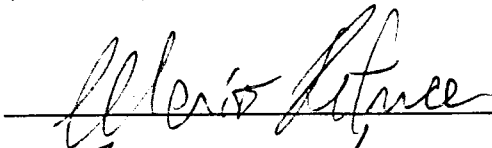
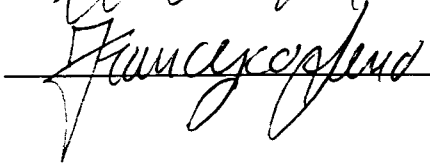
I delegati rappresentanti presenti vengono avvisati che a mezzo di nota scritta alle ditte partecipanti verrà comunicato la data della terza seduta pubblica di gara, ove verranno comunicati i punteggi tecnici attribuiti a ciascun partecipante e si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 16:45 vengono chiusi i lavori e tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 4 (15.10.2018) – 1^ Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 14.00 del giorno 15 ottobre 2018, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018, convocata con nota prot. n. 28983 del 08.10.2018

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

Prima di iniziare la visualizzazione degli atti, il Presidente di Commissione, dispone di produrre nota scritta con la quale richiedere alle imprese partecipanti di confermare la validità dell'offerta economica e prodotta, nonché di estendere la validità della cauzione provvisoria.

La Commissione prende quindi visione dei criteri di valutazione previsti nel Disciplinare di Gara nonché del Capitolato Speciale d'Appalto e dei chiarimenti prodotti dalla ASL Roma 5 in risposta ai quesiti posti dalle imprese partecipanti in sede di gara.

La Commissione, dopo aver preso visione di quanto sopra, stabilisce all'unanimità che ad una prima lettura delle offerte tecniche presentate, al fine di una più puntuale valutazione del sub-elemento di valutazione 1.3 *"Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate. Qualità complessiva del sistema informativo con particolare riferimento alla gestione dei fascicoli digitali, al protocollo informatico, ai flussi documentali, al Workflow degli atti amministrativi e alla gestione integrata dei processi di conservazione sostitutiva – Facilità d'uso"* debba seguire, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto, la visualizzazione e valutazione di una demo.

Per quanto sopra si procederà dapprima alla valutazione definitiva solamente dei sub-elementi 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 e 5.

Alle 16:20 la Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche iniziando dal progetto presentato dalla costituenda **ATI Alba s.r.l. – Hitachi System CBT S.p.A.**

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1	1.2	1.4	2.1		2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.									
Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti	Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti	Architettura di sistema MAX 8 punti	Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti	Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti	Qualità piano di formazione MAX 4 punti	Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti	Crono programma attività MAX 2 punti	Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti									
Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti
0,40 4,80	0,60 2,40	0,6 4,80	0,80 4,00	0,40 2,00	0,80 3,20	0,20 0,80	0,40 3,20	0,20 0,40	0,00 0,00										

Alle ore 18:15 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 17.10.2018 alle ore 14:00 per il prosieguo dei lavori. Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

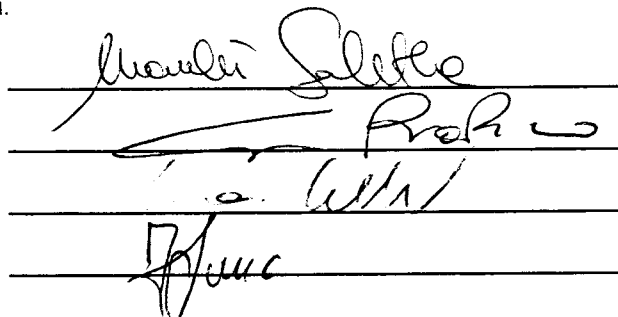
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 5 (17.10.2018) – 2^a Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 14.00 del giorno 17 ottobre 2018, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018, convocata con nota prot. n. 28983 del 08.10.2018

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche, prendendo visione del progetto presentato dalla **ATI ArancialCT – Sferanet s.r.l.**, prendendo atto che, come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,60	7,20	0,60	2,40	0,60	4,80	0,40	2,00	0,60	3,00	0,20	0,80	0,20	0,80	0,60	4,80	0,60	1,20	0,20	0,80

Alle ore 15:40 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 25.10.2018 alle ore 10:00 per il prosieguo dei lavori. Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

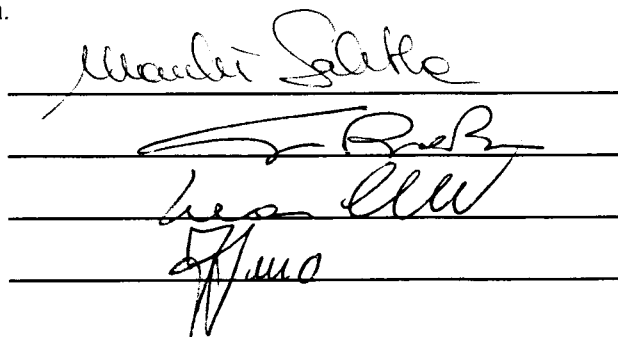
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 6 (25.10.2018) – 3^ Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 10.30 del giorno 25 ottobre 2018, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche, prendendo visione del progetto presentato dalla **ATI Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.** prendendo atto che, come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,60	2,40	0,80	6,40	0,60	3,00	0,60	3,00	0,40	1,60	0,60	2,40	1,00	8,00	1,00	2,00	0,20	0,80

Alle ore 13:30 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 18.12.2018 alle ore 14:00 per il prosieguo dei lavori. Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

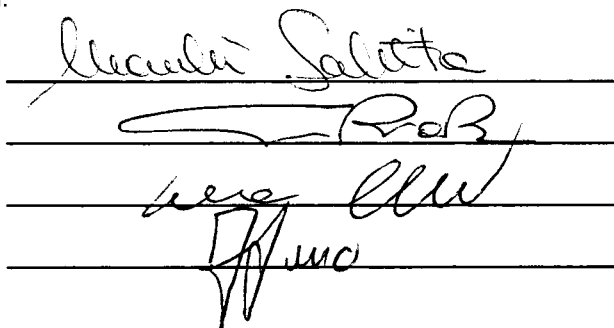
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 7 (18.12.2018) – 4^ Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 14.30 del giorno 18 dicembre 2018, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche, prendendo visione del progetto presentato dalla **ATI Medilife S.p.A. / G&F Software s.r.l.** prendendo atto che, come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	4,00	0,60	3,00	0,60	2,40	0,60	2,40	1,00	8,00	0,60	1,20	0,60	2,40

Alle ore 16:20 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 08.01.2019 alle ore 14:00 per il prosieguo dei lavori. Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

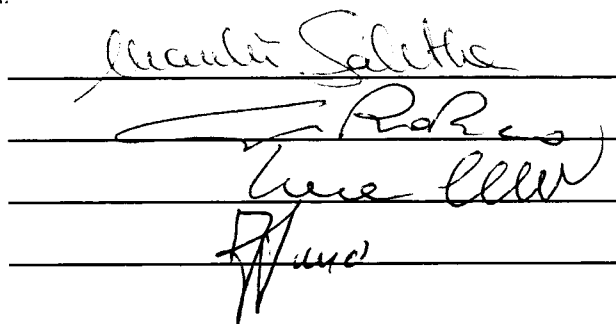
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 8 (08.01.2019) – 5^a Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 15.45 del giorno 08 gennaio 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche, prendendo visione del progetto presentato dalla RTI. SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l. prendendo atto che, come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
1,00	12,00	1,00	4,00	1,00	8,00	0,80	4,00	0,80	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	2,00	1,00	4,00

Alle ore 18:00 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 15.01.2019 alle ore 14:00 per il prosieguo dei lavori. Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

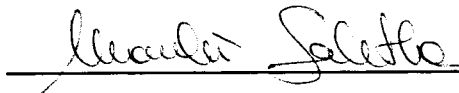
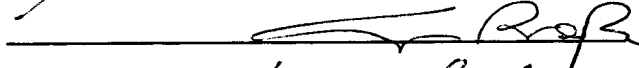
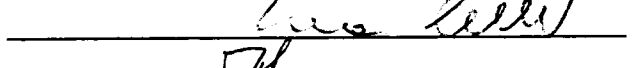
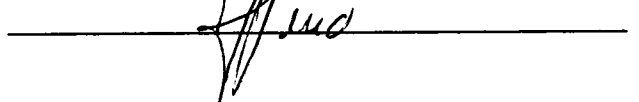
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 9 (15.01.2019) – 6^a Seduta riservata di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 15.30 del giorno 15 gennaio 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche, prendendo visione del progetto presentato dalla **RTI. Consis soc. cons. a r.l. / Sistemi Informativi s.r.l.** prendendo atto che, come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1	1.2	1.4				2.1	2.2			3.1	3.2			4.1	4.2				
Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti	Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti	Architettura di sistema MAX 8 punti				Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti	Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti			Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti	Qualità piano di formazione MAX 4 punti			Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti	Crono programma attività MAX 2 punti			Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff. Punti	Coeff. Punti	Coeff. Punti				Coeff. Punti	Coeff. Punti			Coeff. Punti	Coeff. Punti			Coeff. Punti	Coeff. Punti			Coeff. Punti	
0,60 7,20	0,40 1,60	0,40 3,20				0,80 4,00	0,80 4,00			1,00 4,00	0,60 2,40			0,80 6,40	0,60 1,20			0,60 2,40	

Alle ore 18:00 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 24.01.2019 alle ore 9:30 per il prosieguo dei lavori. In tale data, onde procedere alla valutazione del sub-elemento 1.3, verranno visionate invitate a presentare una *demo* le seguenti ditte/ATI:

- **ATI Alba s.r.l. – Hitachi System CBT S.p.A.** (cfr. verbale n. 4);
- **ATI AranciaCT – Sferanet s.r.l.** (cfr. verbale n. 5);
- **ATI Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.** (cfr. verbale n. 6);
- **ATI Medilife S.p.A. / G&F Software s.r.l.** (cfr. verbale n. 7).

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

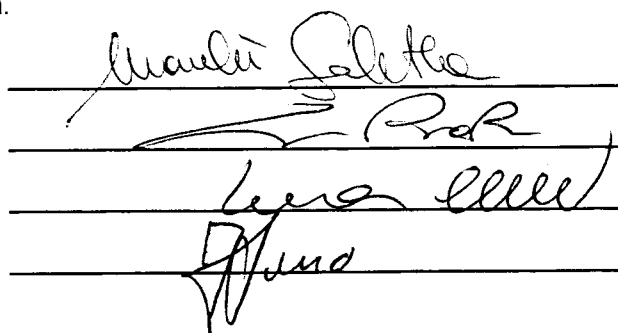
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 10 (24.01.2019) – 7^ Seduta di gara (1^ visualizzazione demo)

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 15.20 del giorno 24 gennaio 2019, presso la sala riunioni della sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

Come deciso nella precedente seduta di gara (cfr. verbale n. 9), per procedere alla valutazione definitiva del sub-elemento 1.3, "Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate. Qualità complessiva del sistema informativo con particolare riferimento alla gestione dei fascicoli digitali, al protocollo informatico, ai flussi documentali, al Workflow degli atti amministrativi e alla gestione integrata dei processi di conservazione sostitutiva – Facilità d'uso", sono state invitate a presentare una demo della piattaforma le ATI Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A., ArancialCT / Sferanet s.r.l., Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l. e Medilife S.p.A. / G&F Software s.r.l., il cui progetto tecnico è stato già valutato.

La ATI Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A. e la ATI Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l. hanno chiesto e ottenuto un rinvio della presentazione a causa di impegni pregressi non derogabili. Per quanto sopra nella data odierna si procederà alla valutazione delle restanti due demo.

La Commissione inizia la valutazione dalla presentazione della ATI ArancialCT – Sferanet s.r.l., convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 979 del 11/01/2019.

La Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma, salvo eventuali interruzioni per richieste chiarimenti varie.

Durante la presentazione, effettuata da parte degli operatori della ATI ArancialCT – Sferanet s.r.l., i componenti della Commissione pongono alcune domande specifiche necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 16:00 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti della ATI ArancialCT – Sferanet s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente 0,4 nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Alle ore 16:10 vengono fatti entrare i rappresentanti della ATI Medilife S.p.A. / G&F Software s.r.l., convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 961 del 11/01/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 17:30 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti della ATI Medilife S.p.A. – G&F Software s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente 0,8 nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Per quanto sopra esposto, e tenuto conto della valutazione tecnica espressa dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute dei giorni 15.10.2018 (ArancialCT/Sferanet) e 18.12.2018 (Medilife/G&F Software), si riportano nel prospetto A10, allegato al presente a costituirne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 18:00 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 24.01.2019 alle ore 14:30 per il prosieguo dei lavori. In tale data, onde procedere alla valutazione del sub-elemento 1.3, verranno visionate altre n. 4 demo.

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione. Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina e di 1 (un) allegato composto da n. 1 (una) pagina. Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno

guy

ArancialCT – Sferanet s.r.l.																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività			
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,60	7,20	0,60	2,40	0,40	1,60	0,60	4,80	0,40	2,00	0,60	3,00	0,20	0,80	0,20	0,80	0,60	4,80	0,60	1,20	0,20	0,80
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 29,40																					

Medilife - G&F Software																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività			
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	4,00	0,60	3,00	0,60	2,40	0,60	2,40	1,00	8,00	0,60	1,20	0,60	2,40
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 47,40																					

6
7
71

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 11 (05.02.2019) – 8^ Seduta di gara (2^ visualizzazione demo)

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 14.45 del giorno 5 febbraio 2019, presso la sala riunioni della sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione continua la valutazione delle *demo* per procedere alla valutazione definitiva del sub-elemento 1.3, *“Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate. Qualità complessiva del sistema informativo con particolare riferimento alla gestione dei fascicoli digitali, al protocollo informatico, ai flussi documentali, al Workflow degli atti amministrativi e alla gestione integrata dei processi di conservazione sostitutiva – Facilità d'uso”* iniziando dalla presentazione della **ATI Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 2708 del 28/01/2019.

La Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma, salvo eventuali interruzioni per richieste chiarimenti varie.

Durante la presentazione, effettuata da parte degli operatori della ATI Filippetti S.p.A. – KDM s.r.l., i componenti della Commissione pongono alcune domande specifiche necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 15:40 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti ATI Filippetti S.p.A. – KDM s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **1,0** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 *“Facilità d'uso”*.

Alle ore 15.45 vengono fatti entrare i rappresentanti della **ATI Alba s.r.l. / Hitachi S.p.A.**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 2709 del 28/01/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 16:30 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti ATI Filippetti S.p.A. – KDM s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,6** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 *“Facilità d'uso”*.

La Commissione decide di prendere una pausa di 15 minuti.

Alle ore 16.45 vengono fatti entrare i rappresentanti della **ATI Siav / Dedagroup / EasyMatica**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 2711 del 28/01/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 17:30 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti ATI Siav / Dedagroup / EasyMatica lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,8** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 *“Facilità d'uso”*.

Alle ore 17.35 vengono fatti entrare i rappresentanti della **ATI Consis / Sistemi Informativi**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 2714 del 28/01/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

gr



Alle ore 18:30 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti ATI Consis / Sistemi Informativi lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente 0,8 nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Per quanto sopra esposto, e tenuto conto della valutazione tecnica espressa dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute dei giorni 25.10.2018 (Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.), 15.10.2018 (Alba s.r.l. / Hitachi S.p.A.), 08.01.2019 (SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l.) e 15.01.2019 (Consis / Sistemi Informativi), si riportano nel prospetto A-11, allegato al presente a costituirne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 18:30 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 14.02.2019 alle ore 13:30 per il prosieguo dei lavori.

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 2 (due) pagine e di n. 1 (un) allegato da n. 2 (due) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno

8/1

Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato		1.2 Chiarezza nella implementazione		1.3 Facilità d'uso		1.4 Architettura di sistema		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza		2.2 Monitoraggio livelli di servizio		3.1 Numero giornate piano di formazione		3.2 Qualità piano di formazione		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali		4.2 Crono programma attività		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,60	2,40	1,00	4,00	0,80	6,40	0,60	3,00	0,60	3,00	0,40	1,60	0,60	2,40	1,00	8,00	1,00	2,00	0,20	0,80
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 43,20																					

Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A.																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività		MAX 4 punti	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,40	4,80	0,60	2,40	0,60	2,40	0,60	4,80	0,80	4,00	0,40	2,00	0,80	3,20	0,20	0,80	0,40	3,20	0,20	0,40	0,00	0,00
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 28,00																					

SIIV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l.																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato		1.2 Chiarezza nella implementazione		1.3 Facilità d'uso		1.4 Architettura di sistema		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza		2.2 Monitoraggio livelli di servizio		3.1 Numero giornate piano di formazione		3.2 Qualità piano di formazione		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali		4.2 Crono programma attività		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
1,00	12,00	1,00	4,00	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	4,00	0,80	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	2,00	1,00	4,00
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 57,20																					

Handwritten signature

Consis soc. cons. a r.l. / Sistemi Informativi s.r.l.

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.3 Facilità d'uso MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,60	7,20	0,40	1,60	0,80	3,20	0,40	3,20	0,80	4,00	0,80	4,00	1,00	4,00	0,60	2,40	0,80	6,40	0,60	1,20	0,60	2,40
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 39,60																					

Handwritten signatures

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 12 (14.02.2019) – 9^a Seduta di gara (7^a riservata)

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 14.30 del giorno 14 febbraio 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno.

Come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione inizia quindi con la valutazione del progetto presentato dalla **Interdata s.r.l.**

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti	1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti	1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti				2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti	2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti			3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti	3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti			4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti	4.2 Crono programma attività MAX 2 punti				Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
1,00	12,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	5,00	1,00	5,00	0,80	3,20	0,80	3,20	0,80	6,40	0,80	1,60	0,80	3,20

Alle ore 17:50 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 28.02.2019 alle ore 9:30 per il prosieguo dei lavori.

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione. Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

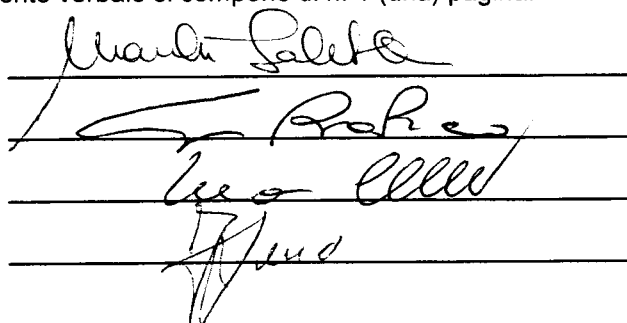
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 13 (28.02.2019) – 10^a seduta di gara (3^a visualizzazione demo)

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 10.30 del giorno 28 febbraio 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno.

Come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione inizia quindi con la valutazione del progetto presentato dalla **CSA s.c. a r.l.**

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1	1.2	1.4				2.1	2.2			3.1	3.2			4.1	4.2				
Copertura rispetto al Capitolato	Chiarezza nella implementazione	Architettura di sistema				Servizio di manutenzione ed assistenza	Monitoraggio livelli di servizio			Numero giornate piano di formazione	Qualità piano di formazione			Descrizione dei CV delle figure professionali	Crono programma attività			Funzionalità extra rispetto al capitolato	
MAX 12 punti	MAX 4 punti	MAX 8 punti				MAX 5 punti	MAX 5 punti			MAX 4 punti	MAX 4 punti			MAX 8 punti	MAX 2 punti			MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	0,80	6,40	0,80	4,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,40	3,20	0,40	0,80	0,8	3,20

Terminata la valutazione del progetto presentato dalla **CSA s.c. a r.l.**, la Commissione prosegue con la valutazione del progetto presentato dalla **ATI TBS IT s.r.l. / Inf.Or. s.r.l.**

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1	1.2	1.4				2.1	2.2			3.1	3.2			4.1	4.2				
Copertura rispetto al Capitolato	Chiarezza nella implementazione	Architettura di sistema				Servizio di manutenzione ed assistenza	Monitoraggio livelli di servizio			Numero giornate piano di formazione	Qualità piano di formazione			Descrizione dei CV delle figure professionali	Crono programma attività			Funzionalità extra rispetto al capitolato	
MAX 12 punti	MAX 4 punti	MAX 8 punti				MAX 5 punti	MAX 5 punti			MAX 4 punti	MAX 4 punti			MAX 8 punti	MAX 2 punti			MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,60	7,20	0,80	3,20	0,80	6,40	0,40	2,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,60	4,80	0,60	1,20	0,40	1,60

Alle ore 14.30, la Commissione continua con i lavori procedendo con la valutazione delle *demo* per procedere alla valutazione definitiva del sub-elemento 1.3, "Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate. Qualità complessiva del sistema informativo con particolare riferimento alla gestione dei fascicoli digitali, al protocollo informatico, ai flussi documentali, al Workflow degli atti amministrativi e alla gestione integrata dei processi di conservazione sostitutiva – Facilità d'uso" iniziando dalla presentazione della **Interdata s.r.l.**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 4969 del 15/02/2019.

La Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma, salvo eventuali interruzioni per richieste chiarimenti varie.

Durante la presentazione, effettuata da parte degli operatori della **Interdata s.r.l.**, i componenti della Commissione pongono alcune domande specifiche necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 15:55 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti Interdata s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **1,0** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Alle ore 16:00 vengono fatti entrare i rappresentanti della **CSA S.c. a r.l.**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 4973 del 15/02/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 17:00 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti CSA S.c. a r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,6** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Alle ore 17:05 vengono fatti entrare i rappresentanti della **ATI TBS.it / Inf.Or s.r.l.**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 4977 del 15/02/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 17:55 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti ATI TBS.it / Inf.Or s.r.l. lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,8** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Per quanto sopra esposto, e tenuto conto della valutazione tecnica espressa dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute del giorno 14.02.2019 (Interdata s.r.l.) e data odierna (CSA e ATI TBS.it / Inf.Or), si riportano nel prospetto A-13, allegato al presente a costituirne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 18:00 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi per il giorno 14.03.2019 alle ore 09:30 per il prosieguo dei lavori.

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione. Il presente verbale si compone di n. 2 (due) pagine.

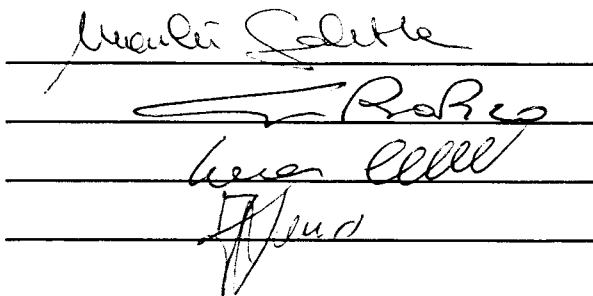
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Interdata s.r.l.

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività		MAX 4 punti	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
1,00	12,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	5,00	1,00	5,00	0,80	3,20	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	1,60	0,80	3,20
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 57,20																					

CSA s.c. a r.l.

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività		MAX 4 punti	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	0,60	2,40	0,80	6,40	0,80	4,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,40	3,20	0,40	0,80	0,80	3,20
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 41,00																					

ATI TBS IT s.r.l. / Inf.Or. s.r.l.

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività		MAX 4 punti	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,60	7,20	0,80	3,20	0,80	3,20	0,80	6,40	0,40	2,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,60	4,80	0,60	1,20	0,40	1,60
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 35,60																					

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 14 (14.03.2019) – 11^ seduta di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 10.30 del giorno 14 marzo 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno.

Come deciso nella prima seduta riservata del giorno 15.10.2018 (cfr. verbale n. 4) la valutazione definitiva del sub-elemento 1.3 viene rinviata successivamente alla visualizzazione e valutazione di una *demo*, come previsto nell'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione inizia quindi con la valutazione del progetto presentato dal **Consorzio Innovo**.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti	1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti	1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti	2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti	2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti	3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti	3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti	4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti	4.2 Crono programma attività MAX 2 punti	Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti										
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,60	2,40	0,60	4,80	0,80	4,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,80	6,40	0,20	0,40	0,40	1,60

Terminata la valutazione del progetto presentato dal **Consorzio Innovo**, la Commissione prosegue con la valutazione del progetto presentato dalla **Metoda SpA**.

Al termine della procedura di valutazione, si procede alla attribuzione del punteggio tecnico, suddiviso per elementi e sub criteri previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella tabella di seguito riportata vengono indicate le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione:

1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate						2. Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti	1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti	1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti	2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti	2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti	3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti	3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti	4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti	4.2 Crono programma attività MAX 2 punti	Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti										
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	0,80	6,40	1,00	5,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,80	6,40	0,80	1,60	1,00	4,00

Alle ore 13:50 la Commissione chiude i lavori e si convoca alle ore 15:30 per il prosieguo dei lavori con la visualizzazione delle *demo* delle piattaforme appena valutate.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

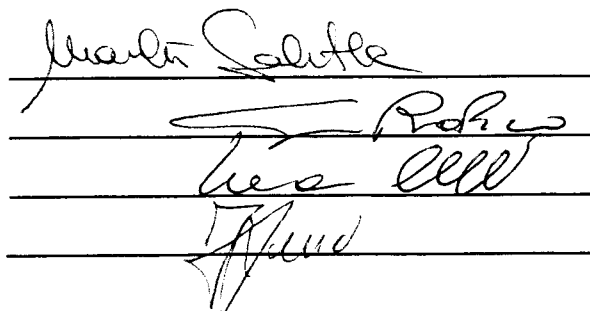
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 15 (14.03.2019) – 12^ seduta di gara (4^ visualizzazione demo)

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 15.45 del giorno 14 marzo 2019, presso la sala riunioni della sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli ed il Segretario sig. Francesco Seno

La Commissione continua la valutazione delle *demo* per procedere alla valutazione definitiva del sub-elemento 1.3, "Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate. Qualità complessiva del sistema informativo con particolare riferimento alla gestione dei fascicoli digitali, al protocollo informatico, ai flussi documentali, al Workflow degli atti amministrativi e alla gestione integrata dei processi di conservazione sostitutiva – Facilità d'uso" iniziando dalla presentazione della **Metoda S.p.A.**, convocato dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 6647 del 04/03/2019. La Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma, salvo eventuali interruzioni per richieste chiarimenti varie.

Durante la presentazione, effettuata da parte degli operatori del Metoda S.p.A., i componenti della Commissione pongono alcune domande specifiche necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 17:15 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti del Consorzio Innovo lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,4** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Alle ore 17:20 vengono fatti entrare i rappresentanti del **Consorzio Innovo**, convocata dal Presidente di Commissione con nota prot. n. 6648 del 04/03/2019.

Anche in questo caso la Commissione conferma la concessione di 20 minuti per la presentazione della piattaforma; durante la presentazione i componenti della Commissione pongono, negli stessi modi cui sono state poste alla precedente ATI, domande necessarie ad approfondire temi ritenuti importanti ai fini della valutazione della piattaforma in generale e della facilità d'uso in particolare.

Alle ore 18:25 la Commissione decide di chiudere la presentazione, e quindi i rappresentanti del Consorzio Innovo lasciano la sala riunioni. La Commissione, ora in seduta riservata, prosegue nell'attribuzione del coefficiente **0,8** nel punteggio definitivo del sub-elemento 1.3 "Facilità d'uso".

Per quanto sopra esposto, e tenuto conto della valutazione tecnica espressa dalla Commissione Giudicatrice nella seduta precedente (cfr. verbale 14), si riportano nel prospetto A-15, allegato al presente a costituire parte integrante e sostanziale.

A conclusione dell'ultima valutazione delle *demo*, la Commissione procede alla normalizzazione dei punteggi tecnici come previsto dal disciplinare di gara, le cui risultanze si riportano nel prospetto B15, allegato al presente a costituire parte integrante e sostanziale.

Alle ore 18:40 la Commissione decide di chiudere i lavori e di convocarsi con futura comunicazione per una seduta pubblica, ove verranno resi noti alle ditte partecipanti i punteggi tecnici attribuiti e contestualmente si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Tutti i plichi vengono riposti in un armadio chiuso a chiave nella UOC Appalti e Contratti le cui chiavi vengono custodite dal presidente della commissione.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina e di n. 2 (due) allegati da n. 2 (due) pagine.

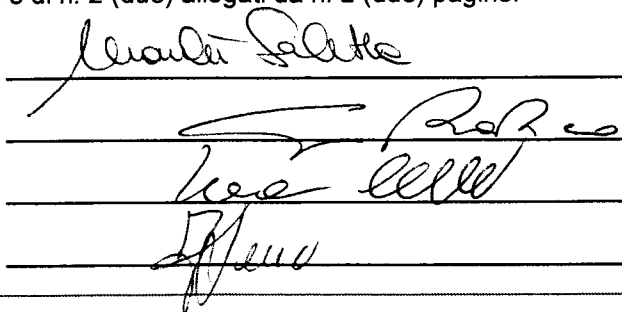
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: dr.ssa Marilù Saletta

Commissario: dr. Giovanni Profico

Commissario: dr. Luca Centurelli

Segretario: sig. Francesco Seno



[Handwritten signature]

Consorzio Innovo																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato MAX 12 punti		1.2 Chiarezza nella implementazione MAX 4 punti		1.3 Facilità d'uso MAX 4 punti		1.4 Architettura di sistema MAX 8 punti		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza MAX 5 punti		2.2 Monitoraggio livelli di servizio MAX 5 punti		3.1 Numero giornate piano di formazione MAX 4 punti		3.2 Qualità piano di formazione MAX 4 punti		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali MAX 8 punti		4.2 Crono programma attività MAX 2 punti		Funzionalità extra rispetto al capitolato MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,60	2,40	0,80	3,20	0,60	4,80	0,80	4,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,80	6,40	0,20	0,40	0,40	1,60
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 37,60																					

Metoda SpA																					
1. Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								2. Qualità del servizio di manutenzione e				3. Qualità del Piano di Formazione				4. Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				5. Elementi migliorativi	
1.1 Copertura rispetto al Capitolato		1.2 Chiarezza nella implementazione		1.3 Facilità d'uso		1.4 Architettura di sistema		2.1 Servizio di manutenzione ed assistenza		2.2 Monitoraggio livelli di servizio		3.1 Numero giornate piano di formazione		3.2 Qualità piano di formazione		4.1 Descrizione dei CV delle figure professionali		4.2 Crono programma attività		Funzionalità extra rispetto al capitolato	
MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti	
Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
0,80	9,60	0,80	3,20	0,40	1,60	0,80	6,40	1,00	5,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,80	6,40	0,80	1,60	1,00	4,00
Totale punteggio tecnico non normalizzato: 46,80																					

[Handwritten signatures and initials]

	1.								2.				3.				4.				5.		TOTALE	NORMAL
	Descrizione della piattaforma offerta e delle funzionalità correlate								Qualità del servizio di manutenzione e assistenza				Qualità del Piano di Formazione				Gruppo di lavoro e assetto organizzativo				Elementi migliorativi			
	1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1		3.2		4.1		4.2		Funzionalità extra rispetto al capitolato			
	Copertura rispetto al Capitolato		Chiarezza nella implementazione		Facilità d'uso		Architettura di sistema		Servizio di manutenzione ed assistenza		Monitoraggio livelli di servizio		Numero giornate piano di formazione		Qualità piano di formazione		Descrizione dei CV delle figure professionali		Crono programma attività					
	MAX 12 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 5 punti		MAX 5 punti		MAX 4 punti		MAX 4 punti		MAX 8 punti		MAX 2 punti		MAX 4 punti			
	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti		
SIIV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l.	1,00	12,00	1,00	4,00	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	4,00	0,80	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	2,00	1,00	4,00	57,20	60,00
Interdata s.r.l.	1,00	12,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	8,00	1,00	5,00	1,00	5,00	0,80	3,20	0,80	3,20	0,80	6,40	0,80	1,60	0,80	3,20	55,60	58,32
Medilife - G&F Software	0,80	9,60	0,80	3,20	0,80	3,20	1,00	8,00	0,80	4,00	0,60	3,00	0,60	2,40	0,60	2,40	1,00	8,00	0,60	1,20	0,60	2,40	47,40	49,72
Metoda SpA	0,80	9,60	0,80	3,20	0,40	1,60	0,80	6,40	1,00	5,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,80	6,40	0,80	1,60	1,00	4,00	46,80	49,09
Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.	0,80	9,60	0,60	2,40	1,00	4,00	0,80	6,40	0,60	3,00	0,60	3,00	0,40	1,60	0,60	2,40	1,00	8,00	1,00	2,00	0,20	0,80	43,20	45,31
CSA s.c. a r.l.	0,80	9,60	0,80	3,20	0,60	2,40	0,80	6,40	0,80	4,00	1,00	5,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,40	3,20	0,40	0,80	0,80	3,20	41,00	43,01
Consis soc. cons. a r.l. / Sistemi Informativi s.r.l.	0,60	7,20	0,40	1,60	0,80	3,20	0,40	3,20	0,80	4,00	0,80	4,00	1,00	4,00	0,60	2,40	0,80	6,40	0,60	1,20	0,60	2,40	39,60	41,54
Consorzio Innovo	0,80	9,60	0,60	2,40	0,80	3,20	0,60	4,80	0,80	4,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,40	1,60	0,80	6,40	0,20	0,40	0,40	1,60	37,60	39,44
ATI TBS IT s.r.l. / Inf.Or. s.r.l.	0,60	7,20	0,80	3,20	0,80	3,20	0,80	6,40	0,40	2,00	0,40	2,00	0,40	1,60	0,60	2,40	0,60	4,80	0,60	1,20	0,40	1,60	35,60	37,34
AranciaICT – Sferanet s.r.l.	0,60	7,20	0,60	2,40	0,40	1,60	0,60	4,80	0,40	2,00	0,60	3,00	0,20	0,80	0,20	0,80	0,60	4,80	0,60	1,20	0,20	0,80	29,40	30,84
Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A.	0,40	4,80	0,60	2,40	0,60	2,40	0,60	4,80	0,80	4,00	0,40	2,00	0,80	3,20	0,20	0,80	0,40	3,20	0,20	0,40	0,00	0,00	28,00	29,37

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 16 (29.07.2019) – 14^a seduta di gara

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Deliberazione n. 793 del 20.09.2018)

Alle ore 15.00 del giorno 29 luglio 2019, presso la sala riunioni della sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la procedura indicata in oggetto, nominata con Deliberazione n. 793 del 20.09.2018.

Sono presenti il Presidente, dr.ssa Marilù Saletta, i Commissari dr. Giovanni Profico e dr. Luca Centurelli, il Segretario sig. Francesco Seno. E' inoltre presente il RUP dr. Mario Petrucci convocato dal presidente della commissione per supportare al meglio le operazioni di seduta pubblica.

Sono inoltre presenti per le ditte partecipanti i legali rappresentanti o loro delegati a partecipare.

Si procede inizialmente a dare lettura pubblica dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate delle imprese partecipanti dalla Commissione di Gara, secondo quanto previsto nel Disciplinare di Gara, risultanti dall'allegato 15-B del precedente verbale n. 15 del 14.03.2019.

Quindi, terminata la lettura dei punteggi assegnati dalla commissione giudicatrice all'offerta tecnica, durante la quale i rappresentanti delle ditte partecipanti non hanno formulato alcuna richiesta, si procede all'apertura delle offerte economiche ed alla lettura pubblica delle stesse. In tal senso vengono aperte in ordine casuale le offerte, previa verifica dell'integrità delle stesse; dalle risultanze di quanto sopra emerge quanto segue:

ATI Consis soc. cons. a r.l. / Sistemi Informativi s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 389.850,00
Consorzio Innovo:	offerta triennale omnicomprensiva € 539.250,00
Metoda SpA:	offerta triennale omnicomprensiva € 419.700,00
ATI Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A.:	offerta triennale omnicomprensiva € 457.050,00
CSA s.c. a r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 486.000,00
ATI Medilife / G&F Software:	offerta triennale omnicomprensiva € 480.000,00
ATI TBS IT s.r.l. / Inf.Or. s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 531.739,00
ATI ArancialCT / Sferanet s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 433.944,00
ATI Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 442.950,00
Interdata s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 387.000,00
ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l.:	offerta triennale omnicomprensiva € 479.290,00

Terminata la lettura, viene comunicato ai presenti che la commissione procederà alla elaborazione della graduatoria, con tutti gli atti conseguenti. A questo punto i rappresentanti delle ditte lasciano la seduta.

La Commissione prosegue con il calcolo dell'attribuzione del punteggio per l'offerta economica secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, con il metodo del calcolo "bilineare" come da Linee Guida n. 2

A.N.AC. di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21.09.2016.

A conclusione di quanto sopra, la Commissione procede alla "normalizzazione a 40" dei punteggi economici ed alla somma di questi con i punteggi tecnici già assegnati, attraverso la quale emerge la graduatoria, le cui risultanze si riportano nel prospetto A16, allegato al presente a costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto che le offerte presentate dalla ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l., dalla Interdata s.r.l., dalla ATI Medilife / G&F Software e dalla Metoda SpA risultano anomale, e, tenuto conto che la l'ATI SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica S.r.l. risulta prima in graduatoria, prima di procedere all'aggiudicazione si ritiene di dover provvedere alla verifica dell'offerta, come previsto dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

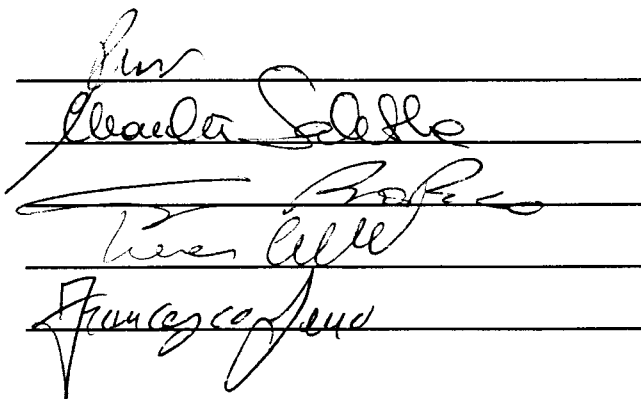
Il RUP, successivamente alle valutazioni amministrative di cui sopra svolte con il supporto della Commissione, procederà alla notifica dell'esito di gara in forma scritta a tutte le ditte partecipanti.

Terminati i lavori, alle ore 16.00 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale si compone di due pagine e di un allegato composto da una pagina.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP dr. Mario Petrucci
Presidente: dr.ssa Marilù Saletta
Commissario: dr. Giovanni Profico
Commissario: dr. Luca Centurelli
Segretario : sig. Francesco Seno



Four handwritten signatures are present, each on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: dr. Mario Petrucci, dr.ssa Marilù Saletta, dr. Giovanni Profico, and dr. Luca Centurelli. The signature of the secretary, sig. Francesco Seno, is not visible.

[Handwritten signature]

Operatore economico			VALUTAZIONE TECNICA		VALUTAZIONE ECONOMICA				PUNTEGGIO TOTALE	Offerta anomala
			punteggio tecnico		Offerta omnicomprensiva	coefficiente attribuito (*)	punteggio economico			
			assegnato dalla commissione	normalizzato			assoluto	normalizzato		
1	SIAV S.p.A. / Dedagroup S.p.A. / Easymatica s.r.l.	57,20	60,00	€ 479.290,00	0,80719	32,29	38,13	98,13	SI	
2	Interdata s.r.l.	55,60	58,32	€ 387.000,00	0,71698	28,68	33,87	92,19	SI	
3	Medilife / G&F Software	47,40	49,72	€ 480.000,00	0,80570	32,23	38,06	87,78	SI	
4	Metoda SpA	46,80	49,09	€ 419.700,00	0,77757	31,10	36,73	85,82	SI	
5	Filippetti S.p.A. / KDM s.r.l.	43,20	45,31	€ 442.950,00	0,82064	32,83	38,77	84,08	NO	
6	CSA s.c. a r.l.	41,00	43,01	€ 486.000,00	0,79317	31,73	37,47	80,48	NO	
7	Consis soc. cons. a r.l. / Sistemi Informativi s.r.l.	39,60	41,54	€ 389.850,00	0,72226	28,89	34,12	75,66	NO	
8	Consorzio Innovo	37,60	39,44	€ 539.250,00	0,68192	27,28	32,21	71,65	NO	
9	ATI TBS IT s.r.l. / Inf.Or. s.r.l.	35,60	37,34	€ 531.739,00	0,69761	27,90	32,95	70,30	NO	
10	AranciaCT / Sferanet s.r.l.	29,40	30,84	€ 433.944,00	0,80395	32,16	37,98	68,82	NO	
11	Alba s.r.l. / Hitachi System CBT S.p.A.	28,00	29,37	€ 457.050,00	0,84676	33,87	40,00	69,37	NO	
X:				0,85						
Asoglia (media aritmetica offerte):				€ 458.797,55						
Amax (valore dell'offerta più conveniente):				€ 387.000,00						

(*) Calcolo "bilineare" come da Linee Guida n. 2 A.N.AC. di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21.09.2016

coefficiente attribuito C_i (per A_i ≤ Asoglia) = X * A_i ÷ Asoglia
(per A_i > Asoglia) = X + (1-X) ÷ [(A_i - Asoglia) ÷ (A_{max} - Asoglia)]

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

Procedura aperta per la fornitura di una piattaforma documentale unica e integrata, con i relativi servizi professionali per l'installazione, parametrizzazione, formazione e avviamento

Verbale n. 17 (23.09.2019) – 2^ Seduta Riservata

DEL SEGGIO DI GARA

Alle ore 11.30 del giorno 23 settembre 2019, presso la sede centrale dell'ASL Roma 5 sita in Tivoli – Via Acquaregna 1/15, si è riunito il Seggio di Gara per la procedura indicata in oggetto, nominato con Deliberazione n. 696 del 27.09.2017.

Sono presenti:

RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

Il Seggio si riunisce per verificare la documentazione prodotta, in risposta alla nota 23325-2019 del 16.08.2019, dalla Costituenda ATI tra SIAV S.p.A., Dedagroup S.p.A. ed Easymatica srl a giustificazione dell'offerta ritenuta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 (cfr. Verbale n. 16 del 29.07.2019).

La relazione della sopra richiamata costituenda ATI, è stata esaminata considerando che la valutazione di anomalia nell'ambito di procedure che hanno ad oggetto la concessione di servizi deve essere effettuata sulla base di un criterio di ragionevolezza, senza che possa rilevare il solo elemento del ribasso offerto sul canone posto a base d'asta.

Ciò detto, l'analisi dettagliata dei costi dell'offerta, risulta esaustiva e strutturata, indicando tutte le variabili economiche ed organizzative che incidono sui costi complessivi della gestione; in particolare le voci economiche vengono descritte attraverso la predisposizione di un "conto economico", redatto su base annua per tutta la durata del contratto, nell'ambito del quale sono analizzate tutte le voci di costo rilevanti. In particolare, i giustificativi presentati considerano tutte le voci di costo più significative:

- i costi del personale, ove vengono indicati il livelli relativi ai CCNNLL applicati, i relativi costi annui/giornalieri, i giorni di impiego ed il costo totale per ogni figura professionale coinvolta nel progetto;
- il costo della componente *software*, comprensivo dei costi di manutenzione ordinaria per il periodo di 36 mesi;
- tutti i costi fissi, generali e di struttura necessari al funzionamento del servizio ed imputabili alla commessa;
- gli oneri della sicurezza del personale;

A fronte dei descritti costi la Società ha stimato, sulla base di una esperienza pluriennale nel settore oggetto di gara e su commesse analoghe, che la commessa risulti essere profittevole e sostenibile, indicando anche il margine operativo atteso

Dal rapporto tra questi elementi si evince che la costituenda ATI tra SIAV S.p.A., Dedagroup S.p.A. ed Easymatica srl ha presentato un'offerta congrua e remunerativa.

Per tutto quanto sopra espresso, il RUP conferma la graduatoria prodotta dalla Commissione Giudicatrice in data 29.07.2019 (cfr. allegato al Verbale n. 16)

Il RUP provvederà alla predisposizione del provvedimento di aggiudicazione ed alla notifica dell'esito di gara in forma scritta a tutte le ditte partecipanti.

Terminati i lavori, alle ore 12.00 il Seggio scioglie la seduta.

Il presente verbale si compone di n. 1 (una) pagina.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP: dr. Mario Petrucci

Segretario : sig. Francesco Seno

